

**Direzione Marketing Metropolitano – Area Marketing e Qualità dei servizi/CRM - Unità
Marketing e Customer Intelligence**

**PRESENTAZIONE DEI RISULTATI DEL QUESTIONARIO PER LA REDAZIONE DEL NUOVO
DOCUMENTO DI PIANO E DELLE VARIANTI DEL PIANO DEI SERVIZI E DEL PIANO DELLE
REGOLE, QUALI ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)**

ANNO 2017

Direzione Urbanistica

Area Pianificazione Urbanistica Generale

Unità Pianificazione Generale

INDICE

- **OBIETTIVI E METODOLOGIA**
- **DATI DI ACCESSO E DI PARTECIPAZIONE**
- **SEZIONE 1- AREA DI INTERESSE**
- **SEZIONE 2 – PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**
- **SEZIONE 3- IL DOCUMENTO DI PIANO E LE LINEE DI INDIRIZZO**
- **SEZIONE 4 – IL PIANO DEI SERVIZI**
 - La valutazione della dotazione cittadina dei servizi**
 - La valutazione della dotazione dei servizi per Municipi**
- **SEZIONE 5 – IL PIANO DELLE REGOLE**
- **SEZIONE 6 – SUGGERIMENTI**
- **SEZIONE 7- DATI ANAGRAFICI**

OBIETTIVI E METODOLOGIA

La presente relazione espone i risultati dell'indagine effettuata nell'ambito delle attività di consultazione dei cittadini interessati a fornire il proprio contributo per la costruzione del nuovo Piano di Governo del Territorio (PGT).

La rilevazione è stata progettata dall'Area Pianificazione Urbanistica Generale, incaricata dalla Giunta Comunale (delibera n. 2282 del 29.12.2016) di avviare il procedimento per la definizione del Piano di Governo del territorio. Alla rilevazione hanno contribuito, fornendo un supporto metodologico e informatico, l'Area Marketing e Qualità dei servizi/CRM, Unità Marketing e Customer Intelligence e la Direzione Sistemi informativi Agenda Digitale.

Per garantire la più ampia partecipazione, il questionario, dopo essere stato validato da alcuni rappresentanti delle parti interessate (Associazioni, Ordini professionali in ambito urbanistico e non, professionisti), è stato redatto su un format online e posizionato sull'home page del sito del Comune di Milano; la rilevazione si è svolta dal 24 marzo al 14 aprile 2017.

Il questionario si articola in sezioni e sollecita i rispondenti su diversi temi:

- L'area di interesse (intera città e/o alcuni Municipi) e l'importanza attribuita ad alcuni argomenti per lo sviluppo della città (Sezione 1)
- Il grado di conoscenza del PGT (Sezione 2)
- L'importanza attribuita alle linee di indirizzo per il PGT e ai relativi obiettivi (Sezione 3)
- La valutazione della dotazione dei servizi della città e dei nove Municipi (Sezione 4)
- L'indicazione delle tre regole urbanistiche più importanti per il buon funzionamento della città (Sezione 5)
- I dati anagrafici del compilatore (Sezione 6)
- Eventuali ulteriori suggerimenti e proposte per un titolo del nuovo PGT (Sezione 7)

Ogni sezione prevede domande con risposta chiusa in cui i partecipanti possono esprimere la propria opinione in base a una scala di misurazione numerica da 1 a 4 a cui vengono associate le seguenti graduazioni semantiche: *1= per nulla importante/ per nulla adeguato, 2 = poco importante/ poco adeguato, 3= importante/adeguato, 4= molto importante/ molto adeguato.*

Per rendere il questionario più scorrevole e favorire la compilazione dei soli argomenti di interesse, sono state rese obbligatorie poche domande.

Ad integrazione e completamento delle domande con risposta chiusa, è stata prevista la possibilità di specificare la propria opinione, aggiungendo dei commenti.

La rilevazione è stata infatti progettata anche per rappresentare un'occasione di ascolto della città, in cui i partecipanti percepissero il questionario come uno strumento di partecipazione attraverso il quale comunicare bisogni, idee e proposte.

Data la specificità e la complessità tecnica dell'argomento trattato, le risposte aperte sono state integralmente trasmesse all' Unità Pianificazione Generale per un'analisi qualitativa delle proposte e riflessioni. Una buona parte delle risposte non è risultata strettamente pertinente all'argomento in esame, tuttavia il materiale raccolto è stato letto con attenzione e catalogato per tematiche specifiche al fine di poterlo trasmettere alle Direzioni direttamente competenti per le valutazioni di merito.

Indicazioni per la lettura dei risultati

I dati quantitativi sono stati elaborati e analizzati dall'Unità Customer, mentre l'Unità Pianificazione Generale ha curato l'analisi dei commenti aperti.

I risultati esprimono l'opinione e la percezione di tutti coloro, privati cittadini, professionisti, ordini professionali e associazioni, che hanno deciso spontaneamente di rispondere al questionario.

Pur non avendo pretesa di rappresentatività degli eterogeni universi coinvolti, la numerosità dei questionari raccolti indica da un lato una **sentita partecipazione pubblica** verso il tema in oggetto, dall'altra consente di attribuire ai **risultati complessivi** una certa solidità. Sottolineiamo tuttavia che le risposte riferite ai dati di dettaglio, come ad esempio alle categorie più esigue di rispondenti o ai Municipi, sono fornite da campioni poco numerosi e che pertanto è necessario leggerle con cautela, senza pretesa di generalizzazione all'universo di riferimento.

I dati sono stati elaborati sia in riferimento alla totalità del campione (ultima riga delle tabelle), con lo scopo di consentire una riflessione generale, sia in base alla categoria indicata dal rispondente nella domanda **"Risponde al questionario in qualità di..."**, presente nella sezione "dati anagrafici".

La presentazione dei risultati si avvale di tabelle di sintesi, corredate da grafici che illustrano i dati più significativi del campione complessivo e in alcuni casi delle categorie di appartenenza.

Per ciascun oggetto di valutazione le tabelle riportano:

1. il numero di risposte valide rilevate
2. il numero di questionari considerati (compilati validi)
3. la distribuzione percentuale dei rispondenti in base alla scala di valutazione
4. la percentuale di coloro che non hanno risposto (calcolata sul numero complessivo dei questionari considerati)
5. la valutazione media

Sia i valori percentuali che i valori medi sono arrotondati alla prima cifra decimale e per questo motivo, in alcuni casi la somma delle percentuali non potrà corrispondere a 100.

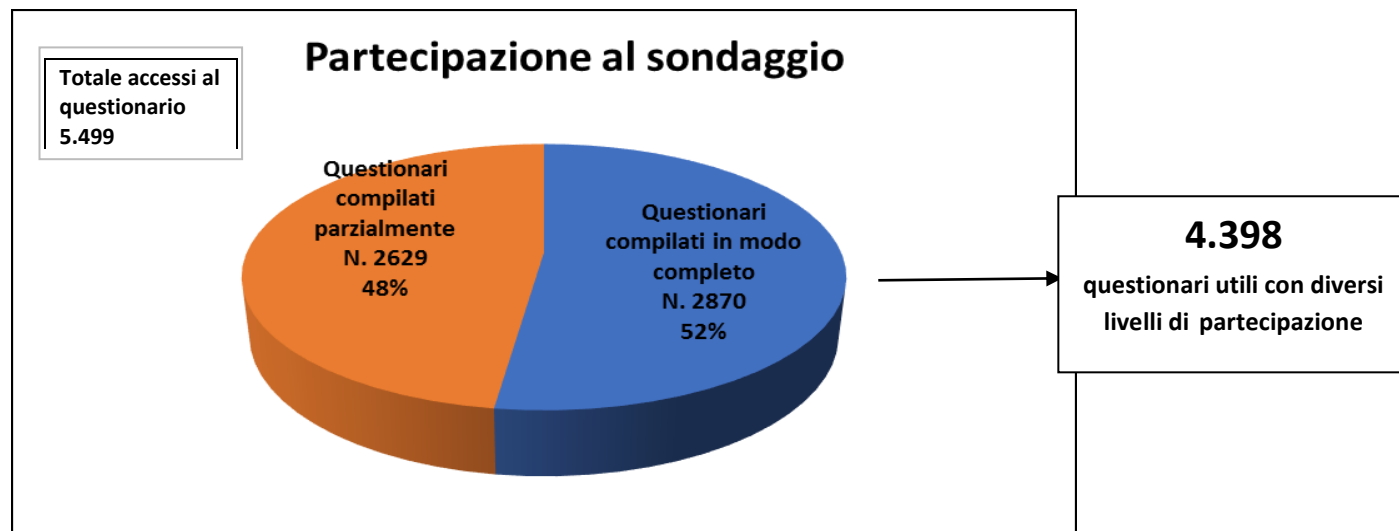
I risultati sono stati letti riferendosi al seguente criterio:

- le percentuali di giudizi negativi superiori al 30% dei rispondenti (accorpendo le valutazioni negative "per nulla" e "poco") segnalano che una parte piuttosto rilevante del campione non esprime consenso o non valuta adeguato o importante l'aspetto esaminato. In tali casi è opportuno approfondire il dato rilevato con ulteriori elementi in possesso del Committente per verificare o escludere la presenza di una criticità.
- I valori medi superiori a 3 indicano una percezione di chiara importanza o di adeguatezza dell'aspetto in esame.
- I valori medi compresi tra 2,5 e 3,0, in quanto superiori alla media aritmetica ma inferiori al valore 3, semanticamente associato ad un giudizio positivo, indicano una valutazione tendenzialmente positiva ma contenuta e possono segnalare la presenza di una possibile area di debolezza, soprattutto se associati ad una percentuale di giudizi negativi pari o superiore al 30%. Anche in questo caso è importante che il dato sia approfondito dal Committente.
- I valori medi inferiori a 2,5 indicano una percezione di scarsa importanza o di inadeguatezza per il fattore in oggetto e nelle tabelle di sintesi sono evidenziati con il colore arancione della cella e il carattere rosso del testo.

DATI DI ACCESSO E PARTECIPAZIONE

Gli accessi al questionario online sono stati complessivamente 5.499.

I questionari compilati in modo completo sono 2.870, pari al 52% degli accessi; i questionari compilati parzialmente sono 2.629, pari al 48% del totale.



I questionari che contengono valutazioni e/o commenti, pur con diversi livelli di completamento delle risposte, e che pertanto sono stati presi in considerazione per l'elaborazione dei risultati sono **4.398**.

I questionari in cui è stato rilevato almeno un commento sono 3.055.

I questionari utili alla valutazione dei servizi rispetto ai nove Municipi sono nel complesso 2.733.

Tra i rispondenti, 916 persone hanno comunicato i propri recapiti per essere invitati ad eventuali iniziative, incontri e dibattiti sul PGT.

Nella tabella seguente riportiamo la suddivisione del campione in base alla auto-classificazione indicata dai rispondenti nella sezione anagrafica del questionario. Come si vede circa il 58% del campione risponde in qualità di "cittadino" mentre il 34,2% non seleziona alcuna voce; il 3,5% risponde in qualità di "libero professionista in ambito urbanistico ed edilizio" e l'1% come "Associazioni o comitati di cittadini"; le altre categorie sono rappresentate da poche unità di persone.

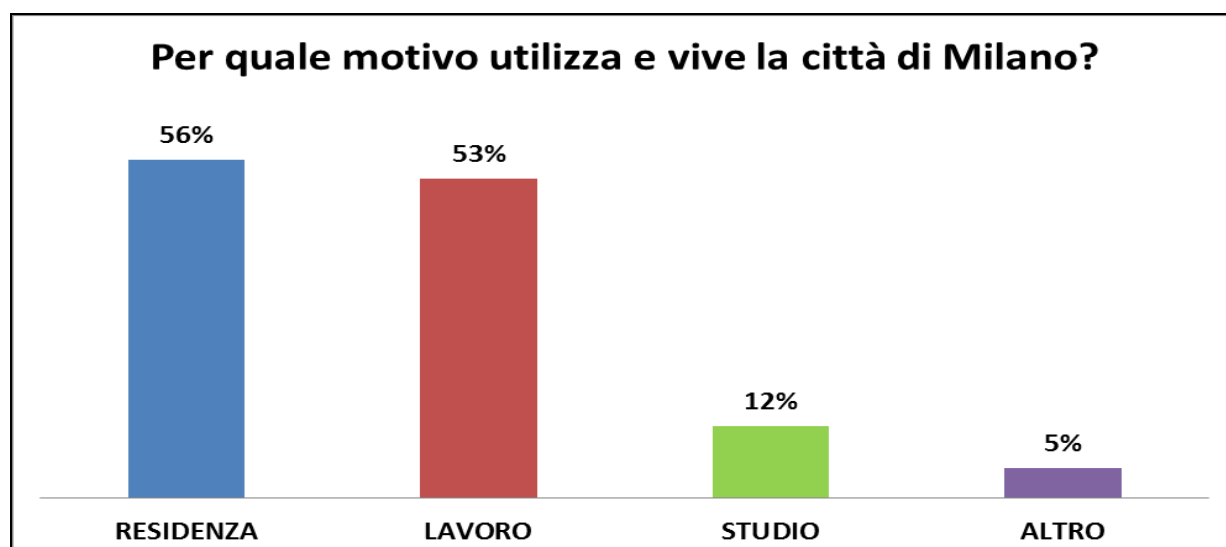
Risponde al questionario in qualità di...	N°	%
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	46	1,0%
CITTADINO	2545	57,9%
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	0,1%
ENTE PUBBLICO	6	0,1%
ENTE RELIGIOSO	7	0,2%
FONDAZIONE	3	0,1%
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	0,2%
IMPRESA PRIVATA	16	0,4%
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	152	3,5%
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	0,3%
STUDIO TECNICO	21	0,5%
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	0,9%
Altro	38	0,9%
Non indica categoria	1502	34,2%
Totale complessivo	4398	100%

SEZIONE 1 - AREA DI INTERESSE

Domanda 1- “Per quale motivo utilizza e vive la città di Milano?”

Il grafico illustra le motivazioni espresse dal campione complessivo dei 4.398 rispondenti, la tabella 1 indica il dettaglio delle risposte suddivise per categoria. Per questa domanda era possibile indicare più opzioni e pertanto il totale delle risposte espresso in percentuale dal Campione complessivo supera 100.

Il 56% delle risposte indica di vivere la città per motivi di residenza, il 53% per lavoro, il 12% di studio.



Per quale motivo utilizza e vive la città di Milano?	RESIDENZA		LAVORO		STUDIO		ALTRO	
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	1%	21	0%	3	0%	3	0%
CITTADINO	2229	51%	1295	29%	275	6%	125	3%
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	0%	1	0%		0%	2	0%
ENTE PUBBLICO	4	0%	4	0%		0%		0%
ENTE RELIGIOSO	6	0%	2	0%	1	0%		0%
FONDAZIONE	2	0%	1	0%	2	0%		0%
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	0%	3	0%		0%		0%
IMPRESA PRIVATA	7	0%	12	0%	1	0%		0%
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	94	2%	131	3%	11	0%	5	0%
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	10	0%	9	0%	2	0%	1	0%
STUDIO TECNICO	14	0%	18	0%	2	0%	1	0%
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	17	0%	17	0%	22	1%		0%
Altro	24	1%	15	0%	9	0%	6	0%
Non indica categoria	1207	27%	795	18%	195	4%	71	2%
Campione complessivo	2457	56%	2324	53%	523	12%	214	5%

Tabella 1

Domanda 2- “Quali sono i Municipi (ex Zone) della città ai/alle quali è maggiormente interessato/a?”

L’interesse del campione (4.246 rispondenti) si distribuisce equamente tra l’intera città e uno o più Municipi.



Quali sono i Municipi (ex Zone) della città ai/alle quali è maggiormente interessato/a	Intera città		Uno o più municipi	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	20	1%	23	1%
CITTADINO	1200	56%	1291	61%
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	1	0%	2	0%
ENTE PUBBLICO	2	0%	3	0%
ENTE RELIGIOSO	3	0%	2	0%
FONDAZIONE		0%	3	0%
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	6	0%	1	0%
IMPRESA PRIVATA	9	0%	7	0%
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	100	5%	47	2%
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	7	0%	3	0%
STUDIO TECNICO	14	1%	6	0%
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	24	1%	13	1%
Altro	22	1%	14	1%
Non indica categoria	725	34%	698	33%
Campione complessivo	2133	50,2%	2113	49,8%
Totale rispondenti	4246			
Non risponde	152			
Totale questionari	4398			

Tabella 2

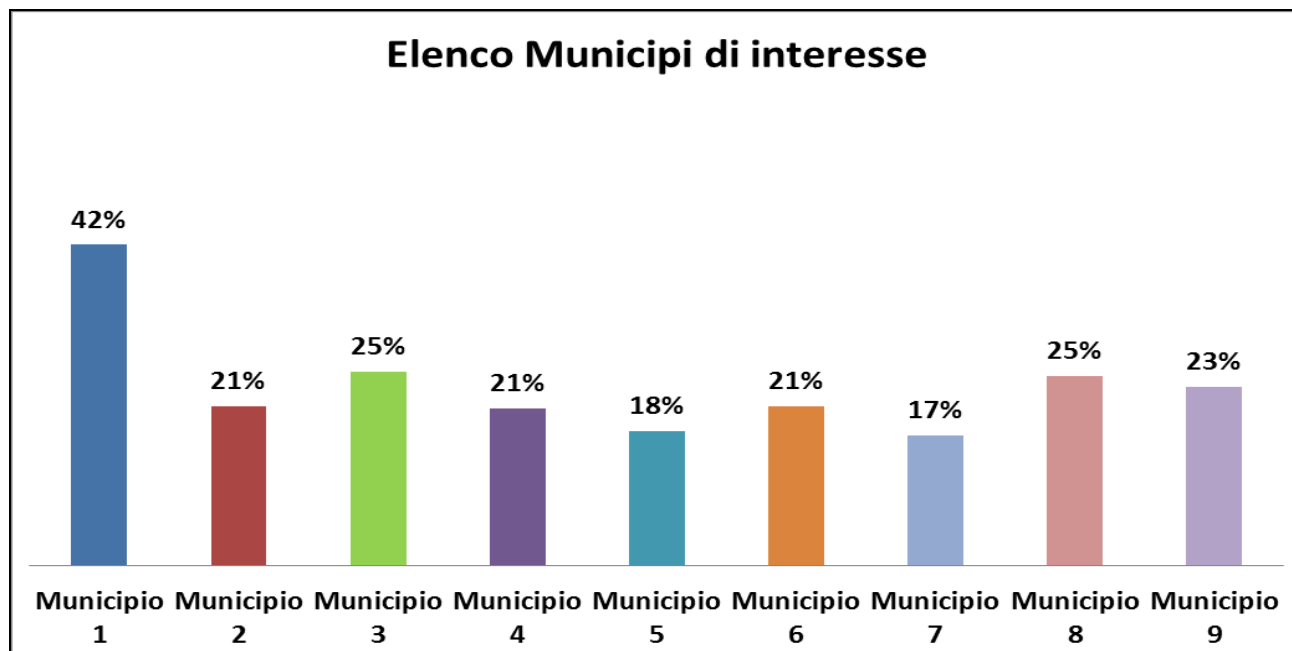
Domanda 3- “Elenco dei Municipi di interesse?”

Coloro che hanno indicato nella domanda precedente “uno o più Municipi” (2.113 rispondenti, di cui 1 non ha proseguito la compilazione) hanno poi specificato a quale fossero interessati; a questa domanda era possibile indicare più opzioni e pertanto il totale delle risposte espresso in percentuale dal Campione complessivo supera 100.

La percentuale maggiore di indicazioni riguarda il Municipio 1 (42%), il Municipio 3 e il Municipio 8 (entrambi 25%).

Elenco Municipi di interesse	Municipio 1	Municipio 2	Municipio 3	Municipio 4	Municipio 5	Municipio 6	Municipio 7	Municipio 8	Municipio 9	Totale risposte per categoria	Non risponde
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	9	4	3	3		4	4	12	1	40	23
CITTADINO	537	277	338	265	229	270	222	321	291	2750	1255
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE			1		1					2	2
ENTE PUBBLICO	1	1	1		1		1	1	1	7	3
ENTE RELIGIOSO	1	1	1						2	5	5
FONDAZIONE	1		1	1			1	1		5	
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI							1	1		2	7
IMPRESA PRIVATA	4	1	1		2	4	2	2	1	17	9
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	21	9	15	11	11	10	11	17	15	120	105
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	2	1	1	1			1			6	9
STUDIO TECNICO	3	1	1	1	3	1	2	4	1	17	15
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	5	2	6	7	2	3	2	4	6	37	25
Altro	4	2	3	4	3	4	3	2	2	27	24
Non indica categoria	300	144	165	144	121	146	112	160	175	1467	804
Totale risposte per Municipio	888	443	537	437	373	442	362	525	495	4502	2286
Percentuali su 2112 rispondenti	42%	21%	25%	21%	18%	21%	17%	25%	23%		

Tabella 3



Domanda 4- “Quale importanza attribuisce ai seguenti argomenti per lo sviluppo della città?”

Ai rispondenti è stato chiesto di esprimere l'importanza per la città di alcuni argomenti; la scala di valutazione è la seguente: 1= per nulla importante, 2 = poco importante, 3= importante, 4= molto importante; la domanda non era obbligatoria.

Sia i valori percentuali che i valori medi sono stati calcolati solo sulle risposte effettivamente formulate e

arrotondati alla prima cifra decimale. Si ricorda che i criteri di analisi dei risultati sono esplicitati a pagina 4 del paragrafo “Obiettivi e metodologia”.

Prima di indicare i dati in modo analitico, riportiamo una tabella di sintesi relativa al campione complessivo: le valutazioni espresse sono state accorpate a due a due (“per niente importante e poco importante” e “importante e molto importante”) e affiancate dalla valutazione media; i grafici che seguono illustrano la distribuzione percentuale e la valutazione media del campione complessivo.

Tutti gli argomenti indicati risultano importanti e molto importanti per lo sviluppo della città per la maggior parte dei rispondenti con valori che superano il 90% relativamente al miglioramento della dotazione dei servizi pubblici e del verde, all’ottimizzazione della viabilità e mobilità, ad una progettazione strategica fondata su una visione complessiva della città che includa la rigenerazione del patrimonio edilizio dismesso, la conservazione di quello paesaggistico e storico culturale e il rispetto delle risorse ambientali ed energetiche.

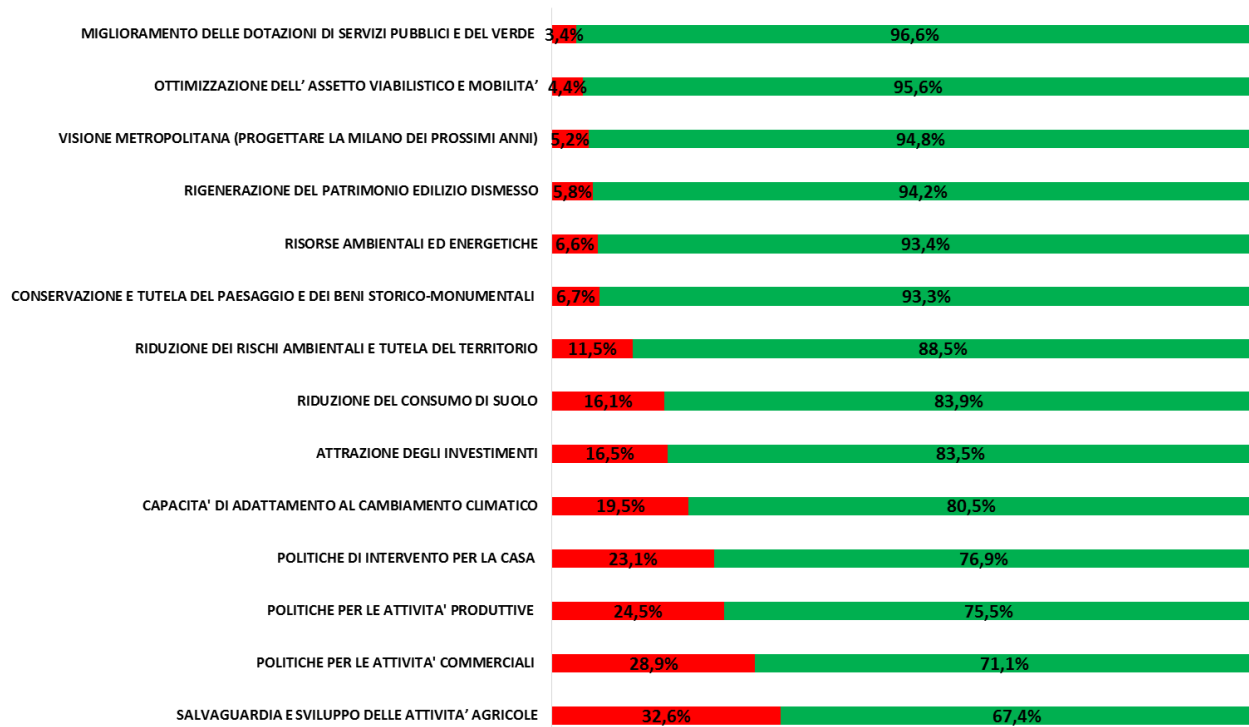
Gli argomenti che vengono percepiti meno importanti riguardano la salvaguardia delle attività agricole e le politiche per le attività commerciali.

QUALE IMPORTANZA ATTRIBUISCE AI SEGUENTI ARGOMENTI PER LO SVILUPPO DELLA CITTA'? SINTESI CAMPIONE COMPLESSIVO	Per nulla importante / Poco importante	Importante/ Molto importante	Valutazione media	Totale risposte
MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI DI SERVIZI PUBBLICI E DEL VERDE	3,4%	96,6%	3,7	4266
OTTIMIZZAZIONE DELL' ASSETTO VIABILISTICO E MOBILITA'	4,4%	95,6%	3,7	4276
VISIONE METROPOLITANA (PROGETTARE LA MILANO DEI PROSSIMI ANNI)	5,2%	94,8%	3,7	4242
RIGENERAZIONE DEL PATRIMONIO EDILIZIO DISMESSO	5,8%	94,2%	3,6	4266
RISORSE AMBIENTALI ED ENERGETICHE	6,6%	93,4%	3,6	4224
CONSERVAZIONE E TUTELA DEL PAESAGGIO E DEI BENI STORICO-MONUMENTALI	6,7%	93,3%	3,6	4236
RIDUZIONE DEI RISCHI AMBIENTALI E TUTELA DEL TERRITORIO	11,5%	88,5%	3,4	4231
RIDUZIONE DEL CONSUMO DI SUOLO	16,1%	83,9%	3,4	4205
ATTRAZIONE DEGLI INVESTIMENTI	16,5%	83,5%	3,3	4181
CAPACITA' DI ADATTAMENTO AL CAMBIAMENTO CLIMATICO	19,5%	80,5%	3,2	4168
POLITICHE DI INTERVENTO PER LA CASA	23,1%	76,9%	3,1	4201
POLITICHE PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE	24,5%	75,5%	3,0	4177
POLITICHE PER LE ATTIVITA' COMMERCIALI	28,9%	71,1%	2,9	4191
SALVAGUARDIA E SVILUPPO DELLE ATTIVITA' AGRICOLE	32,6%	67,4%	2,9	4192

Tabella 4

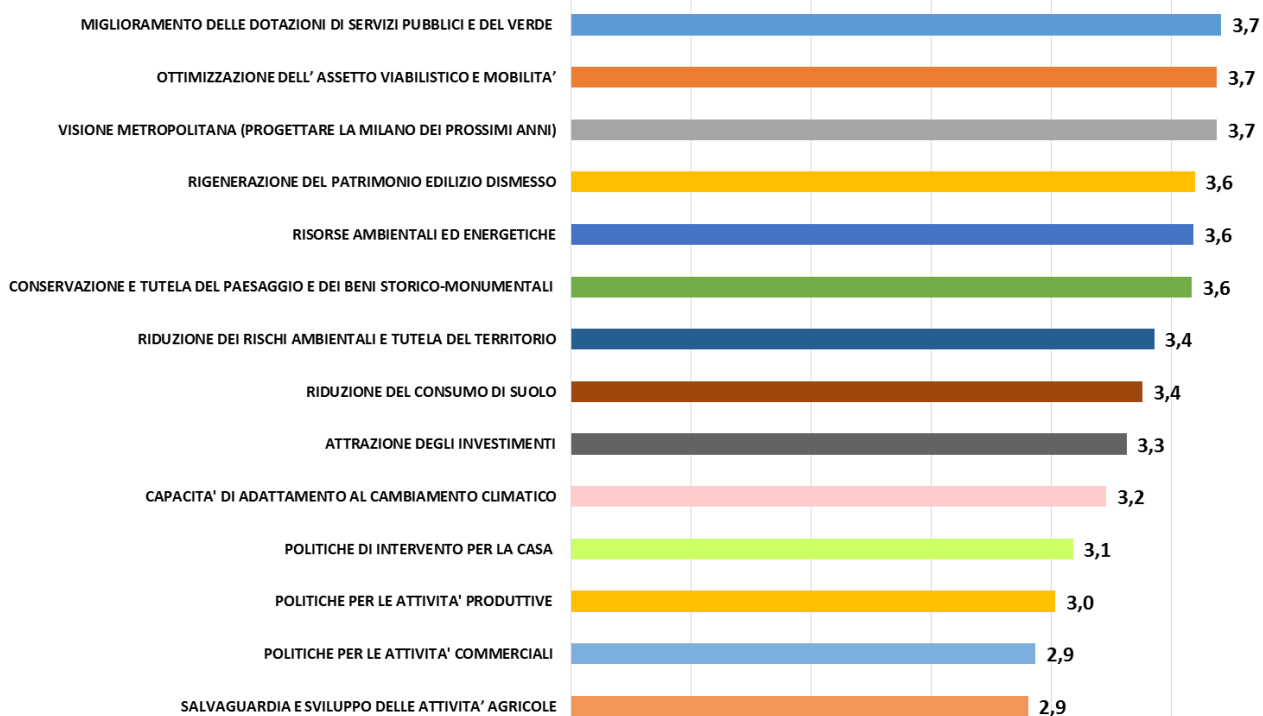
QUALE IMPORTANZA ATTRIBUISCE AI SEGUENTI ARGOMENTI PER LO SVILUPPO DELLA CITTA'? DISTRIBUZIONE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

■ Per nulla importante / Poco importante ■ Importante/ Molto importante



QUALE IMPORTANZA ATTRIBUISCE AI SEGUENTI ARGOMENTI PER LO SVILUPPO DELLA CITTA'? VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

1,0 1,5 2,0 2,5 3,0 3,5 4,0



Le tabelle seguenti riportano i dati rilevati per ciascun argomento, suddivisi in base alla categoria in cui si è collocato il rispondente e calcolati sui quattro passi della scala di misurazione (per nulla importante, poco importante, importante, molto importante).

VISIONE METROPOLITANA (PROGETTARE LA MILANO DEI PROSSIMI ANNI)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	44	46	2,3%	2,3%	15,9%	79,5%	4,3%	3,7
CITTADINO	2493	2545	1,4%	3,3%	19,0%	76,3%	2,0%	3,7
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	5	7	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	28,6%	3,4
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	3,4
IMPRESA PRIVATA	16	16	6,3%	12,5%	12,5%	68,8%	0,0%	3,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	149	152	0,7%	4,7%	16,8%	77,9%	2,0%	3,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0
STUDIO TECNICO	19	21	0,0%	5,3%	15,8%	78,9%	9,5%	3,7
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	37	38	0,0%	2,7%	13,5%	83,8%	2,6%	3,8
Altro	37	38	5,4%	0,0%	10,8%	83,8%	2,6%	3,7
Non indica categoria	1409	1502	1,9%	3,8%	20,4%	73,9%	6,2%	3,7
Campione complessivo	4242	4398	1,6%	3,5%	19,2%	75,6%	3,5%	3,7

Item 1

RIDUZIONE DEL CONSUMO DI SUOLO	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	46	46	4,3%	17,4%	17,4%	60,9%	0,0%	3,3
CITTADINO	2479	2545	3,8%	11,3%	25,7%	59,3%	2,6%	3,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	0,0%	16,7%	66,7%	0,0%	3,3
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	3,6
IMPRESA PRIVATA	15	16	33,3%	20,0%	20,0%	26,7%	6,3%	2,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	6,1%	9,5%	28,4%	56,1%	2,6%	3,3
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	14,3%	14,3%	71,4%	0,0%	3,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	36	38	2,8%	19,4%	25,0%	52,8%	5,3%	3,3
Altro	37	38	2,7%	24,3%	24,3%	48,6%	2,6%	3,2
Non indica categoria	1386	1502	4,5%	12,3%	26,0%	57,1%	7,7%	3,4
Campione complessivo	4205	4398	4,2%	11,9%	25,7%	58,2%	4,4%	3,4

Item 2

RISORSE AMBIENTALI ED ENERGETICHE	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	0,0%	6,7%	22,2%	71,1%	2,2%	3,6
CITTADINO	2484	2545	1,1%	5,4%	26,8%	66,6%	2,4%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	25,0%	3,7
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	20,0%	13,3%	60,0%	6,3%	3,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	1,4%	6,1%	29,1%	63,5%	2,6%	3,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	3,8
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	4,8%	33,3%	61,9%	0,0%	3,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	0,0%	7,9%	26,3%	65,8%	0,0%	3,6
Altro	36	38	0,0%	13,9%	22,2%	63,9%	5,3%	3,5
Non indica categoria	1402	1502	1,3%	4,6%	26,2%	67,9%	6,7%	3,6
Campione complessivo	4224	4398	1,2%	5,4%	26,5%	67,0%	4,0%	3,6

Item 3

OTTIMIZZAZIONE DELL' ASSETTO VIABILISTICO E MOBILITA'	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	0,0%	0,0%	24,4%	75,6%	2,2%	3,8
CITTADINO	2506	2545	0,5%	3,7%	19,5%	76,3%	1,5%	3,7
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
ENTE RELIGIOSO	5	7	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	28,6%	3,6
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	3,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	3,9
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	6,7%	6,7%	80,0%	6,3%	3,6
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	0,0%	4,1%	19,9%	76,0%	3,9%	3,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	0,0%	3,9
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	4,8%	23,8%	71,4%	0,0%	3,7
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	0,0%	10,5%	39,5%	50,0%	0,0%	3,4
Altro	37	38	2,7%	8,1%	37,8%	51,4%	2,6%	3,4
Non indica categoria	1430	1502	1,4%	3,2%	24,2%	71,2%	4,8%	3,7
Campione complessivo	4276	4398	0,8%	3,6%	21,4%	74,1%	2,8%	3,7

Item 4

MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI DI SERVIZI PUBBLICI E DEL VERDE	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	0,0%	0,0%	28,9%	71,1%	2,2%	3,7
CITTADINO	2507	2545	0,7%	2,5%	20,3%	76,5%	1,5%	3,7
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	3,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	12,5%	4,0
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	6,7%	26,7%	60,0%	6,3%	3,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	1,4%	5,5%	33,6%	59,6%	3,9%	3,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%	0,0%	3,6
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	4,8%	28,6%	66,7%	0,0%	3,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	0,0%	7,9%	18,4%	73,7%	0,0%	3,7
Altro	37	38	0,0%	10,8%	35,1%	54,1%	2,6%	3,4
Non indica categoria	1422	1502	1,3%	1,8%	21,4%	75,5%	5,3%	3,7
Campione complessivo	4266	4398	0,9%	2,5%	21,4%	75,2%	3,0%	3,7

Item 5

RIGENERAZIONE DEL PATRIMONIO EDILIZIO DISMESSO	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	0,0%	0,0%	37,8%	62,2%	2,2%	3,6
CITTADINO	2501	2545	0,7%	4,8%	28,1%	66,4%	1,7%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	3,3
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	57,1%	4,0
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	3,9
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	13,3%	20,0%	60,0%	6,3%	3,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	149	152	0,7%	2,7%	18,1%	78,5%	2,0%	3,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	25,0%	16,7%	58,3%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	9,5%	28,6%	61,9%	0,0%	3,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	0,0%	10,5%	26,3%	63,2%	0,0%	3,5
Altro	37	38	8,1%	2,7%	35,1%	54,1%	2,6%	3,4
Non indica categoria	1426	1502	1,1%	5,1%	27,7%	66,1%	5,1%	3,6
Campione complessivo	4266	4398	0,9%	4,9%	27,7%	66,5%	3,0%	3,6

Item 6

SALVAGUARDIA E SVILUPPO DELLE ATTIVITA' AGRICOLE	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	8,9%	22,2%	40,0%	28,9%	2,2%	2,9
CITTADINO	2465	2545	8,6%	23,5%	37,2%	30,8%	3,1%	2,9
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	2,8
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	2,7
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	57,1%	3,7
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	12,5%	3,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	26,7%	40,0%	20,0%	13,3%	6,3%	2,2
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	4,1%	27,0%	39,9%	29,1%	2,6%	2,9
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	8,3%	58,3%	16,7%	16,7%	0,0%	2,4
STUDIO TECNICO	20	21	5,0%	30,0%	50,0%	15,0%	4,8%	2,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	10,5%	26,3%	23,7%	39,5%	0,0%	2,9
Altro	37	38	16,2%	35,1%	27,0%	21,6%	2,6%	2,5
Non indica categoria	1389	1502	7,6%	24,8%	35,1%	32,5%	7,5%	2,9
Campione complessivo	4192	4398	8,2%	24,3%	36,4%	31,1%	4,7%	2,9

Item 7

RIDUZIONE DEI RISCHI AMBIENTALI E TUTELA DEL TERRITORIO	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	0,0%	8,9%	33,3%	57,8%	2,2%	3,5
CITTADINO	2491	2545	1,9%	9,6%	31,6%	56,9%	2,1%	3,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	12,5%	4,0
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	13,3%	33,3%	40,0%	6,3%	3,0
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	2,1%	12,3%	30,8%	54,8%	3,9%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	19,0%	42,9%	38,1%	0,0%	3,2
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	2,6%	18,4%	26,3%	52,6%	0,0%	3,3
Altro	37	38	8,1%	10,8%	37,8%	43,2%	2,6%	3,2
Non indica categoria	1402	1502	1,8%	8,8%	33,4%	56,1%	6,7%	3,4
Campione complessivo	4231	4398	1,9%	9,6%	32,2%	56,3%	3,8%	3,4

Item 8

POLITICHE DI INTERVENTO PER LA CASA	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	45	46	8,9%	24,4%	40,0%	26,7%	2,2%	2,8
CITTADINO	2475	2545	4,6%	19,9%	40,4%	35,1%	2,8%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	57,1%	4,0
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	12,5%	25,0%	62,5%	0,0%	3,5
IMPRESA PRIVATA	15	16	20,0%	26,7%	26,7%	26,7%	6,3%	2,6
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	2,7%	9,5%	47,6%	40,1%	3,3%	3,3
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	25,0%	33,3%	41,7%	0,0%	3,2
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	38,1%	23,8%	33,3%	0,0%	2,9
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	2,6%	23,7%	34,2%	39,5%	0,0%	3,1
Altro	37	38	16,2%	8,1%	40,5%	35,1%	2,6%	2,9
Non indica categoria	1387	1502	3,6%	17,3%	40,5%	38,6%	7,7%	3,1
Campione complessivo	4201	4398	4,4%	18,8%	40,4%	36,5%	4,5%	3,1

Item 9

POLITICHE PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	44	46	9,1%	18,2%	43,2%	29,5%	4,3%	2,9
CITTADINO	2467	2545	4,4%	20,3%	46,1%	29,2%	3,1%	3,0
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	25,0%	2,7
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	57,1%	3,7
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	12,5%	3,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	0,0%	6,7%	60,0%	33,3%	6,3%	3,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	2,0%	20,3%	50,0%	27,7%	2,6%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	33,3%	25,0%	41,7%	0,0%	3,1
STUDIO TECNICO	20	21	10,0%	30,0%	30,0%	30,0%	4,8%	2,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	2,6%	13,2%	52,6%	31,6%	0,0%	3,1
Altro	36	38	5,6%	22,2%	36,1%	36,1%	5,3%	3,0
Non indica categoria	1375	1502	3,6%	20,7%	43,6%	32,1%	8,5%	3,0
Campione complessivo	4177	4398	4,1%	20,4%	45,2%	30,3%	5,0%	3,0

Item 10

POLITICHE PER LE ATTIVITA' COMMERCIALI	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	43	46	7,0%	30,2%	30,2%	32,6%	6,5%	2,9
CITTADINO	2478	2545	5,4%	23,9%	44,1%	26,5%	2,6%	2,9
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	16,7%	50,0%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	57,1%	4,0
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	12,5%	3,4
IMPRESA PRIVATA	15	16	0,0%	6,7%	40,0%	53,3%	6,3%	3,5
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	149	152	5,4%	27,5%	38,9%	28,2%	2,0%	2,9
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	41,7%	25,0%	33,3%	0,0%	2,9
STUDIO TECNICO	21	21	9,5%	23,8%	33,3%	33,3%	0,0%	2,9
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	7,9%	21,1%	47,4%	23,7%	0,0%	2,9
Altro	36	38	8,3%	19,4%	41,7%	30,6%	5,3%	2,9
Non indica categoria	1378	1502	4,4%	23,3%	44,0%	28,3%	8,3%	3,0
Campione complessivo	4191	4398	5,1%	23,8%	43,5%	27,5%	4,7%	2,9

Item 11

CONSERVAZIONE E TUTELA DEL PAESAGGIO E DEI BENI STORICO-MONUMENTALI	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	2,4%	0,0%	33,3%	64,3%	8,7%	3,6
CITTADINO	2497	2545	1,2%	4,6%	26,2%	68,0%	1,9%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	3,9
IMPRESA PRIVATA	14	16	7,1%	0,0%	14,3%	78,6%	12,5%	3,6
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	1,4%	10,2%	38,1%	50,3%	3,3%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	33,3%	58,3%	0,0%	3,5
STUDIO TECNICO	20	21	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%	4,8%	2,9
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	2,6%	2,6%	34,2%	60,5%	0,0%	3,5
Altro	37	38	5,4%	16,2%	35,1%	43,2%	2,6%	3,2
Non indica categoria	1404	1502	1,8%	5,5%	25,1%	67,6%	6,5%	3,6
Campione complessivo	4236	4398	1,5%	5,3%	26,5%	66,8%	3,7%	3,6

Item 12

ATTRAZIONE DEGLI INVESTIMENTI	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	43	46	7,0%	14,0%	32,6%	46,5%	6,5%	3,2
CITTADINO	2474	2545	3,2%	12,6%	32,7%	51,5%	2,8%	3,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
ENTE RELIGIOSO	5	7	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	28,6%	3,6
FONDAZIONE	3	3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	14,3%	14,3%	42,9%	28,6%	12,5%	2,9
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	0,0%	13,3%	80,0%	6,3%	3,7
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	3,4%	12,8%	29,1%	54,7%	2,6%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	20	21	10,0%	10,0%	30,0%	50,0%	4,8%	3,2
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	2,6%	21,1%	23,7%	52,6%	0,0%	3,3
Altro	37	38	5,4%	18,9%	29,7%	45,9%	2,6%	3,2
Non indica categoria	1371	1502	3,4%	13,8%	32,3%	50,5%	8,7%	3,3
Campione complessivo	4181	4398	3,4%	13,2%	32,2%	51,2%	4,9%	3,3

Item 13

CAPACITA' DI ADATTAMENTO AL CAMBIAMENTO CLIMATICO	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde sui questionari considerati	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	9,5%	0,0%	35,7%	54,8%	8,7%	3,4
CITTADINO	2468	2545	4,7%	14,7%	34,4%	46,2%	3,0%	3,2
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	5	7	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	28,6%	3,6
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	14,3%	71,4%	12,5%	3,6
IMPRESA PRIVATA	15	16	26,7%	20,0%	33,3%	20,0%	6,3%	2,5
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	7,5%	19,0%	32,7%	40,8%	3,3%	3,1
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	0,0%	36,4%	36,4%	27,3%	8,3%	2,9
STUDIO TECNICO	20	21	5,0%	45,0%	30,0%	20,0%	4,8%	2,7
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	38	5,3%	18,4%	34,2%	42,1%	0,0%	3,1
Altro	35	38	2,9%	22,9%	37,1%	37,1%	7,9%	3,1
Non indica categoria	1367	1502	3,7%	14,3%	32,6%	49,4%	9,0%	3,3
Campione complessivo	4168	4398	4,5%	14,9%	33,7%	46,8%	5,2%	3,2

Item 14

SEZIONE 2 – PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

Nella sezione 2 del questionario è stato brevemente spiegato che cos'è il Piano di Governo del Territorio (PGT), il suo scopo e le parti di cui si compone; è stato quindi chiesto ai rispondenti di indicare il proprio grado di conoscenza dell'attuale PGT. Non rispondono al questionario 46 persone sui 4398 questionari considerati.

Nella tabella 5 sono riportate le risposte alla domanda **“Lei conosce l'attuale Piano di Governo del Territorio (PGT) di Milano?”**

- Il 23% dei rispondenti, pari a 995 persone, indica di conoscere il PGT attuale
- il 74%, pari a 3230 persone, risponde negativamente ma esprime interesse al riguardo
- il 3%, pari a 127 persone, indica di non essere interessato a conoscerlo

Tra i “cittadini” si rileva che il 20%, pari a 501 persone, è a conoscenza del documento mentre tra i “liberi professionisti” la percentuale sale al 78% (119 persone).

Lei conosce l'attuale Piano di Governo del Territorio (PGT) di Milano?	Sì		No ma vorrei conoscerlo		No, non sono interessato a conoscerlo		Totale risposte per categoria
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	21	46%	25	54%		0%	46
CITTADINO	501	20%	1983	78%	61	2%	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE		0%	4	100%		0%	4
ENTE PUBBLICO	5	83%	1	17%		0%	6
ENTE RELIGIOSO	4	57%	3	43%		0%	7
FONDAZIONE	1	33%	2	67%		0%	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	2	25%	6	75%		0%	8
IMPRESA PRIVATA	1	6%	15	94%		0%	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	119	78%	32	21%	1	1%	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	5	42%	6	50%	1	8%	12
STUDIO TECNICO	17	81%	4	19%		0%	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	20	53%	17	45%	1	3%	38
Altro	13	34%	25	66%		0%	38
Non indica categoria	286	20%	1107	76%	63	4%	1456
Totale campione complessivo	995	23%	3230	74%	127	3%	4352

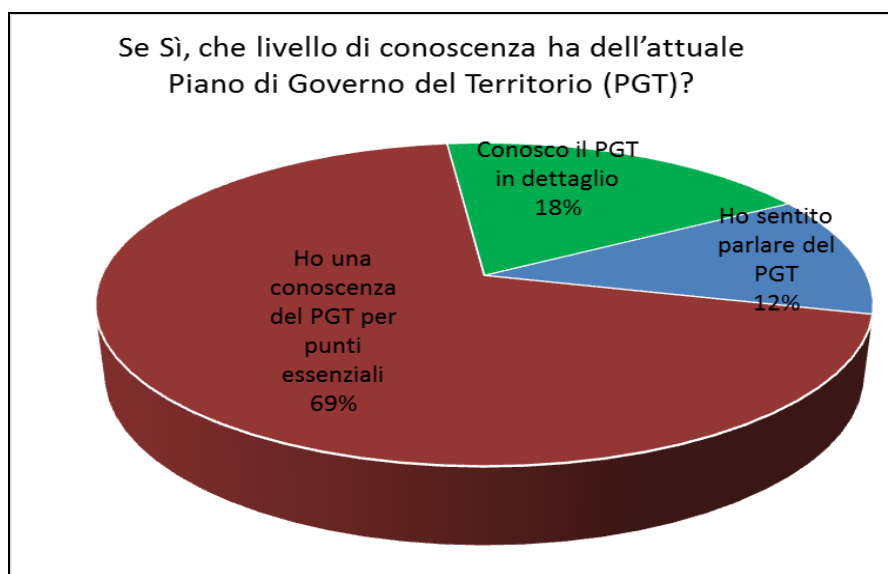
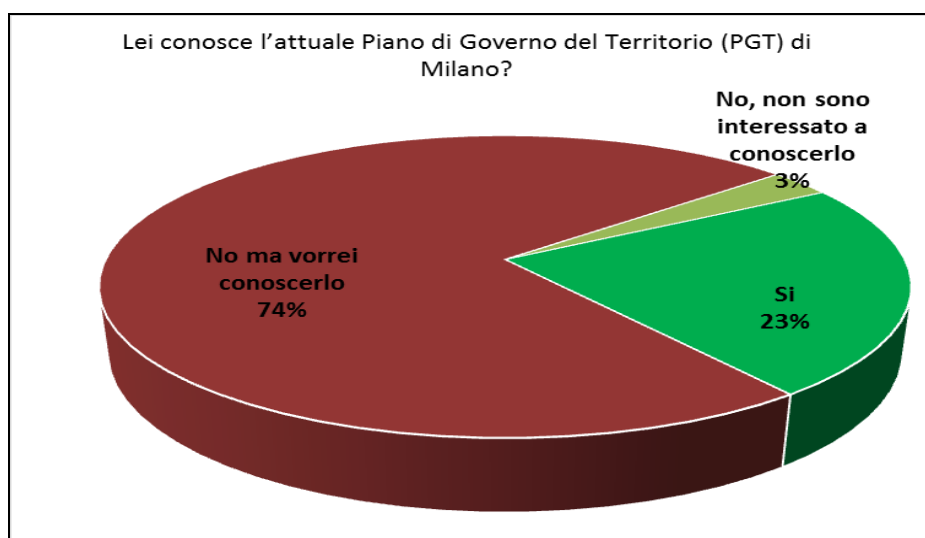
Tabella 5

Nella tabella 6, riportiamo i dati relativi all'autovalutazione del proprio livello di conoscenza del PGT:

- il 69% dei 995 rispondenti indica di averne una conoscenza per punti essenziali (690 persone)
- il 18% (184 persone) risponde di conoscerlo in dettaglio
- il 12% (121 persone) risponde di averne sentito parlare.

Se Sì, che livello di conoscenza ha dell'attuale Piano di Governo del Territorio (PGT)?	Ho sentito parlare del PGT		Ho una conoscenza del PGT per punti essenziali		Conosco il PGT in dettaglio		Totale risposte per categoria
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	4	19%	14	67%	3	14%	21
CITTADINO	56	11%	377	75%	68	14%	501
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE		0%		0%		0%	0
ENTE PUBBLICO		0%	3	60%	2	40%	5
ENTE RELIGIOSO	2	50%	2	50%		0%	4
FONDAZIONE		0%	1	100%		0%	1
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI		0%	2	100%		0%	2
IMPRESA PRIVATA	1	100%		0%		0%	1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	2	2%	72	61%	45	38%	119
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA		0%	3	60%	2	40%	5
STUDIO TECNICO		0%	10	59%	7	41%	17
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	2	10%	14	70%	4	20%	20
Altro	2	15%	9	69%	2	15%	13
Non indica categoria	52	18%	183	64%	51	18%	286
Totale campione complessivo	121	12%	690	69%	184	18%	995

Tabella 6



SEZIONE 3 – IL DOCUMENTO DI PIANO E LE LINEE DI INDIRIZZO

Il PGT attraverso il Documento di Piano (DdP) contiene gli elementi conoscitivi e programmatici del territorio ed esprime le linee di sviluppo che l'amministrazione comunale intende perseguire. Individua gli obiettivi di conservazione, miglioramento e sviluppo che abbiano valore strategico per lo sviluppo economico e sociale del territorio, determina le politiche di intervento e gli obiettivi di sviluppo, nonché le politiche comunali in materia di mobilità, residenza, attività produttive primarie, secondarie e terziarie, commercio.

È l'atto di programmazione strategica degli interventi di trasformazione del territorio e dura cinque anni. Le linee di indirizzo per il PGT individuano i seguenti temi come prioritari:

a) Attrattività e inclusione: la città che sappia cogliere le occasioni storiche di trasformazione urbana che le si presentano per progettare nuove infrastrutture e rafforzare la propria competitività a livello internazionale.

La città inclusiva coniuga crescita economica con processi di sviluppo.

b) Rigenerazione urbana: ovvero l'insieme coordinato di interventi urbanistico-edilizi e di iniziative sociali che includono, anche avvalendosi di misure di ristrutturazione urbanistica, la riqualificazione dell'ambiente costruito, la riorganizzazione dell'assetto urbano attraverso la realizzazione di attrezzature e infrastrutture, spazi verdi e servizi, il recupero o il potenziamento di quelli esistenti, il risanamento del costruito mediante la previsione di infrastrutture ecologiche finalizzate all'incremento della biodiversità nell'ambiente urbano.

c) Resilienza: la città resiliente è un sistema urbano che non si limita ad adeguarsi ai cambiamenti climatici che negli ultimi decenni rendono sempre più vulnerabili le città con conseguenze sempre più drammatiche e costi ingentissimi, ma un sistema urbano che si modifica costruendo risposte sociali, economiche e ambientali nuove che le permettano di resistere nel lungo periodo alle sollecitazioni dell'ambiente e della storia, preparando la città a rispondere alle sfide collegate ai cambiamenti climatici.

d) Qualità degli spazi e dei servizi per rilanciare le periferie

e) Semplificazione e partecipazione: processo di modifica delle procedure amministrative, degli atti e delle norme, atto volto alla semplificazione, alla facilitazione e allo snellimento delle stesse, attraverso il coinvolgimento dei soggetti direttamente interessati e l'ascolto della città, al fine di una condivisione degli obiettivi.

Ai rispondenti è stato chiesto di esprimere l'importanza assegnata alle linee di indirizzo per il PGT in base alla seguente scala: 1= *per nulla importante*, 2 = *poco importante*, 3= *importante*, 4= *molto importante*; la domanda non era obbligatoria.

Sia i valori percentuali che i valori medi sono stati calcolati solo sulle risposte effettivamente formulate e arrotondati alla prima cifra decimale. Si ricorda che i criteri di analisi dei risultati sono esplicitati a pagina 4 del paragrafo "Obiettivi e metodologia".

Per completare la valutazione della batteria di obiettivi di ciascuna linea di indirizzo è stato chiesto al rispondente di indicare eventuali ulteriori suggerimenti.

L'analisi delle risposte è stata effettuata dal personale dell'Unità Pianificazione generale che ha proceduto alla valutazione tenendo in considerazione due aspetti fondamentali: la coerenza del contributo rispetto alla domanda di riferimento e il tema oggetto del contributo stesso.

Rispetto alla totalità delle linee di indirizzo sono pervenuti agli uffici 1.803 suggerimenti, **dalla cui analisi è emerso che la maggior parte dei contributi è inerente a proposte relative alla mobilità e alla partecipazione dei cittadini, al riuso e rinnovo edilizio/immobili dismessi, al verde, e alla semplificazione burocratica e delle procedure amministrative**

L'analisi puntuale delle risposte ha portato al riconoscimento di alcune tematiche ricorrenti di seguito elencate: acque, altri strumenti, ambiente, ambiti di trasformazione, attrezzature religiose, bonifiche, commercio, consumo suolo, decoro urbano, edilizia residenziale sociale, immobili dismessi, inclusione sociale, indice, innovazione, legalità, mobilità, modalità attuative, multipla (che fa riferimento a più tematiche), norme, oneri, paesaggio, partecipazione, perequazione, periferie, premialità, risparmio energetico, riuso/rinnovo edilizio, scala locale, scala metropolitana, semplificazione, servizi, sicurezza, turismo, verde, vincoli.

La trascrizione completa di quanto rilevato e gli approfondimenti dell'analisi di ciascuna linea di indirizzo; verrà inviata in forma integrale agli Uffici competenti.

Prima di restituire in modo analitico l'importanza attribuita dai rispondenti a ciascuna linea di indirizzo e la sintesi delle tematiche emerse dai relativi suggerimenti, presentiamo nella tabella 7 i dati relativi al campione complessivo: per favorire una visione sintetica, le valutazioni espresse sono state accorpate a due a due "per nulla importante e poco importante" e "importante e molto importante", indicando la valutazione media e il numero di risposte rilevate; i grafici che seguono la tabella di sintesi illustrano per ciascun obiettivo la distribuzione percentuale e la valutazione media del campione complessivo.

Tutti gli obiettivi indicati dalle linee di indirizzo risultano importanti e molto importanti per la maggior parte dei rispondenti che in particolare sottolinea il ruolo della semplificazione delle norme e delle procedure e della progettazione innovativa per il recupero dei contesti e dei luoghi degradati e per la promozione della qualità della vita, con uno sguardo attento alla mobilità e all'ampliamento delle aree verdi.

QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "ATTRATTIVITA' E INCLUSIONE DELLA CITTA' " ?	Per nulla importante / Poco importante	Importante/ Molto importante	Valutazione media	Totale risposte
Facilitare l'integrazione tra programmazione urbanistica e politiche di mobilità	6,8%	93,2%	3,5	3217
Favorire l'innovazione urbana, sollecitando soluzioni creative e sperimentali per la crescita sostenibile della città	8,0%	92,0%	3,5	3242
Sviluppare visione e dimensione metropolitana delle politiche di governo del territorio	10,7%	89,3%	3,4	3147
Semplificare l'impianto normativo perché possa essere fattore abilitante per lo sviluppo	11,9%	88,1%	3,4	3185
Favorire il ruolo del commercio per rivitalizzare ambiti urbani carenti di servizi	20,3%	79,7%	3,1	3214
Favorire l'inclusione sociale di persone e gruppi svantaggiati	20,7%	79,3%	3,1	3221
QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "RIGENERAZIONE URBANA E RECUPERO DEGLI EDIFICI"?	Per nulla importante / Poco importante	Importante/ Molto importante	Valutazione media	Totale risposte
Individuare strumenti innovativi per promuovere il recupero degli edifici abbandonati e dei luoghi del degrado	5,4%	94,6%	3,6	3203
Estendere le strategie di rigenerazione urbana alla città pubblica e alle sue dotazioni territoriali anche in campo energetico	10,2%	89,8%	3,4	3128
Dare priorità alle trasformazioni puntuali e diffuse per promuovere il ciclo naturale della città	14,7%	85,3%	3,3	3147
Attivare e regolamentare forme sperimentali di riuso temporaneo degli immobili	26,5%	73,5%	3,0	3153
Dare priorità alle grandi trasformazioni in grado di ridefinire l'assetto della città	31,9%	68,1%	2,9	3181
QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "RESILIENZA E ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI"?	Per nulla importante / Poco importante	Importante/ Molto importante	Valutazione media	Totale risposte
Avviare politiche di riqualificazione di edifici e spazi pubblici al fine di ampliare le aree a verde e di orientare interventi di rinaturalizzazione	6,5%	93,5%	3,6	3198
Sviluppare la rete ecologica valorizzando il ruolo dei parchi urbani e territoriali	6,7%	93,3%	3,6	3197
Ridurre il consumo di suolo e favorire la sostenibilità delle trasformazioni urbane	11,6%	88,4%	3,5	3176
Intervenire con un approccio integrato e sistemico, sul riassetto della componente geologica, idrogeologia e sismica della città	16,3%	83,7%	3,3	3131
Sviluppare strategie urbane orientate alla gestione efficace dei rischi ambientali e all'adattamento ai cambiamenti climatici	17,1%	82,9%	3,2	3139
QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "QUALITA' DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI PER RILANCIARE LE PERIFERIE"?	Per nulla importante / Poco importante	Importante/ Molto importante	Valutazione media	Totale risposte
Implementare politiche e strumenti orientati alla qualità della vita, dello spazio e dei servizi	5,8%	94,2%	3,6	3162
Valorizzare la coesione territoriale e sociale, valorizzando le centralità dei quartieri	12,3%	87,7%	3,4	3144
Definire modalità e strumenti per recepire la domanda di servizi	21,3%	78,7%	3,1	3055
Stimolare la dimensione qualitativa dei progetti anche attraverso lo strumento del concorso	24,8%	75,2%	3,1	3040
Implementare le politiche legate all'housing sociale, al fine di soddisfare la pluralità della domanda e diversificare l'offerta	26,5%	73,5%	3,0	3085
QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "SEMPLIFICAZIONE E PARTECIPAZIONE DEI CITTADINI AL GOVERNO DELLA CITTA' "	Per nulla importante / Poco importante	Importante/ Molto importante	Valutazione media	Totale risposte
Semplificazione delle norme e delle procedure	7,8%	92,2%	3,6	3167
Integrare la dimensione normativa con quella attuativa	13,0%	87,0%	3,3	2920
Favorire integrazione tra strumenti di settore e strumentazione urbanistica generale	16,3%	83,7%	3,2	2868
Attivare forme innovative di partecipazione, come da documento "Progettare insieme la città - Linee guida per la sperimentazione di percorsi partecipati (del. GC n.1086/2016)	17,1%	82,9%	3,2	2890
Attivare forme innovative di partecipazione per il governo dei processi	18,3%	81,7%	3,2	2977

Tabella 7

QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "ATTRATTIVITÀ E INCLUSIONE DELLA CITTÀ"?

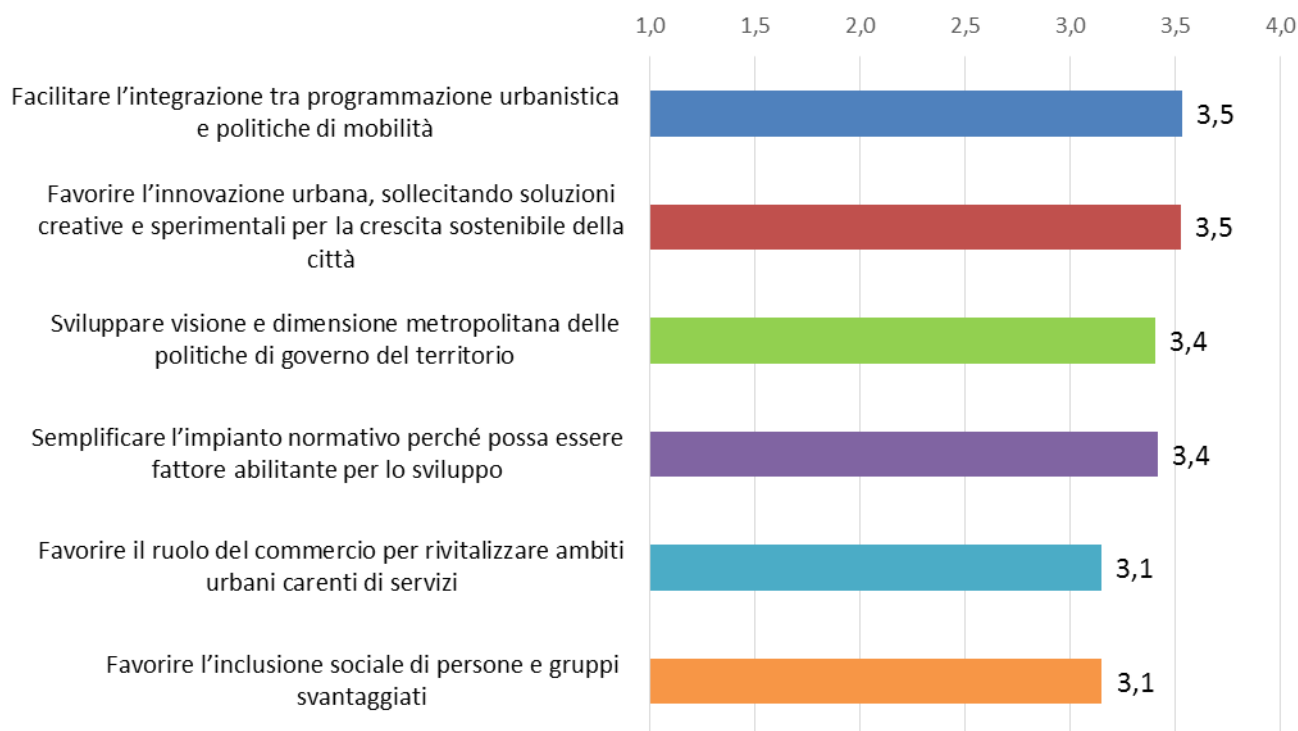
DISTRIBUZIONE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

■ Per nulla importante / Poco importante ■ Importante/ Molto importante



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "ATTRATTIVITÀ E INCLUSIONE DELLA CITTÀ"?

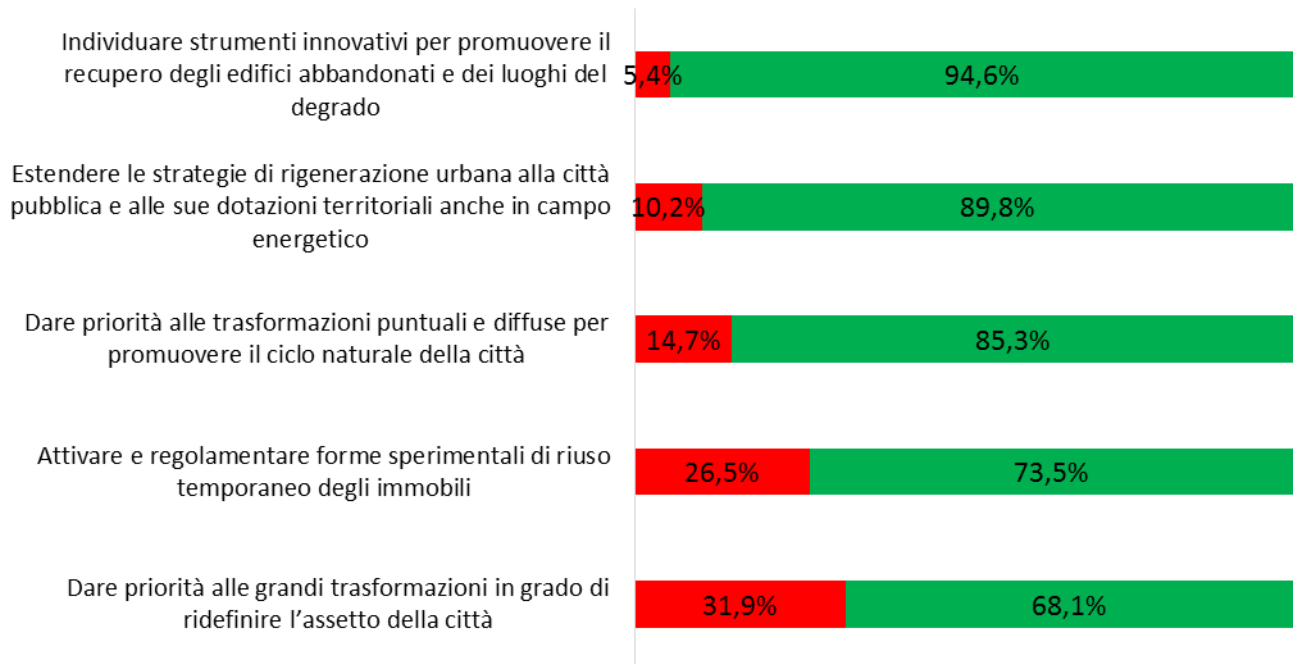
VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "RIGENERAZIONE URBANA E RECUPERO DEGLI EDIFICI"?

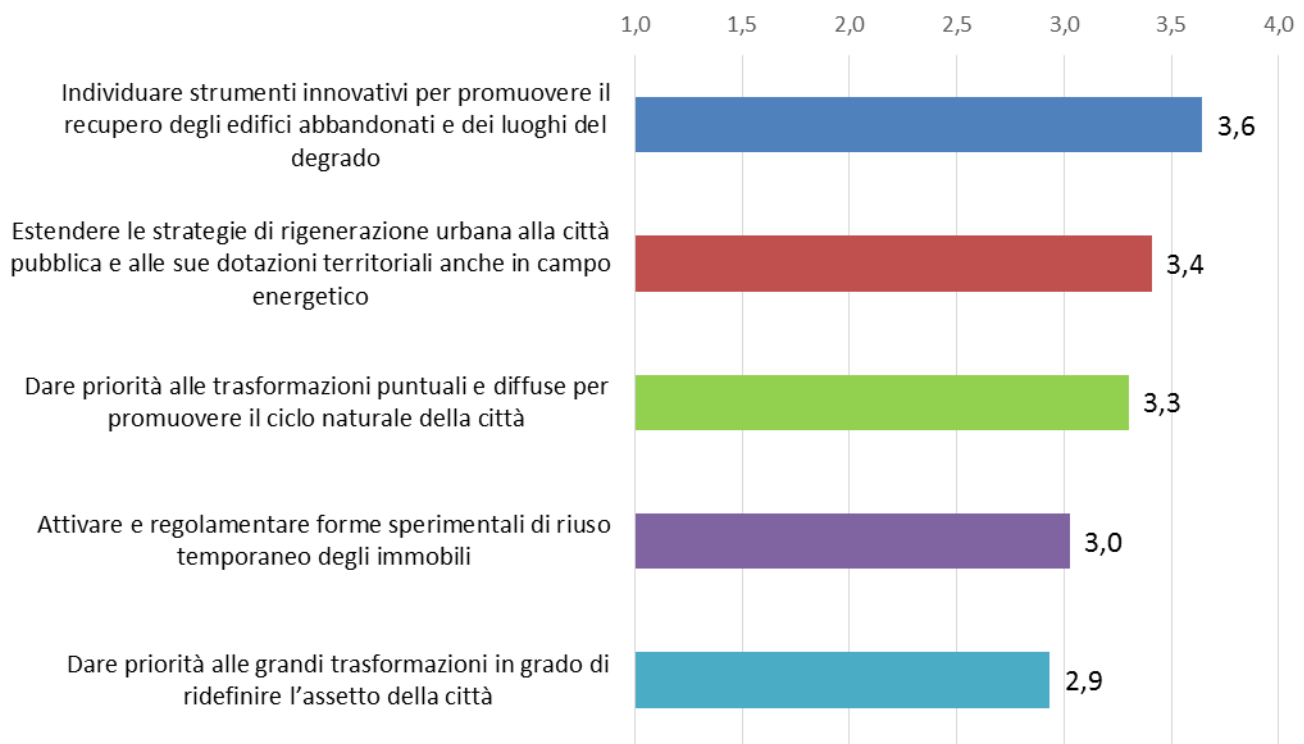
DISTRIBUZIONE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

■ Per nulla importante / Poco importante ■ Importante/ Molto importante



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "RIGENERAZIONE URBANA E RECUPERO DEGLI EDIFICI"?

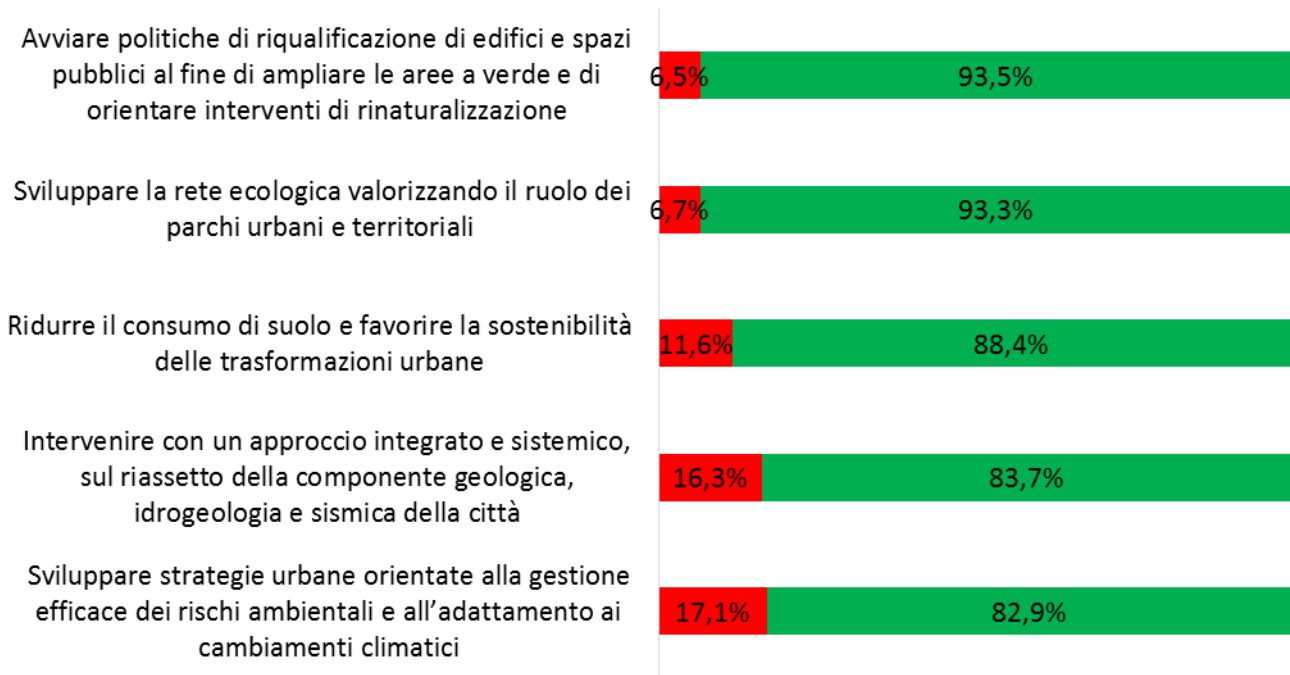
VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "RESILIENZA E ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI"?

DISTRIBUZIONE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

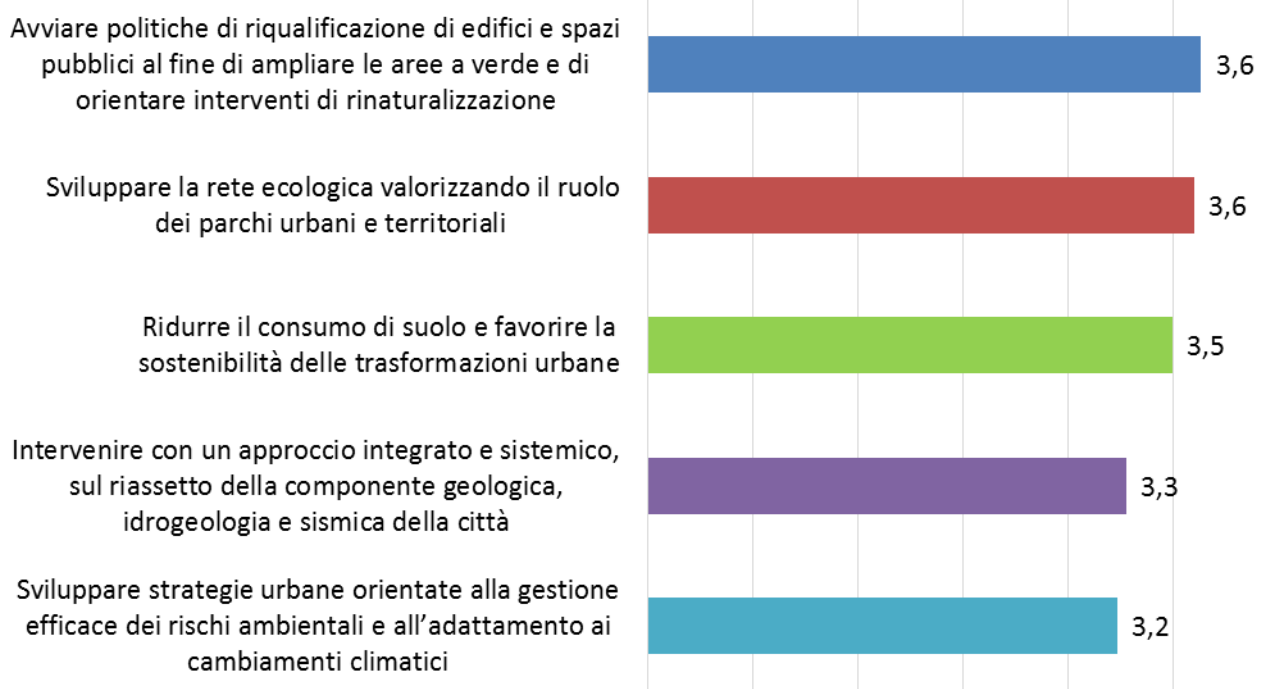
■ Per nulla importante / Poco importante ■ Importante/ Molto importante



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "RESILIENZA E ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI"?

VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

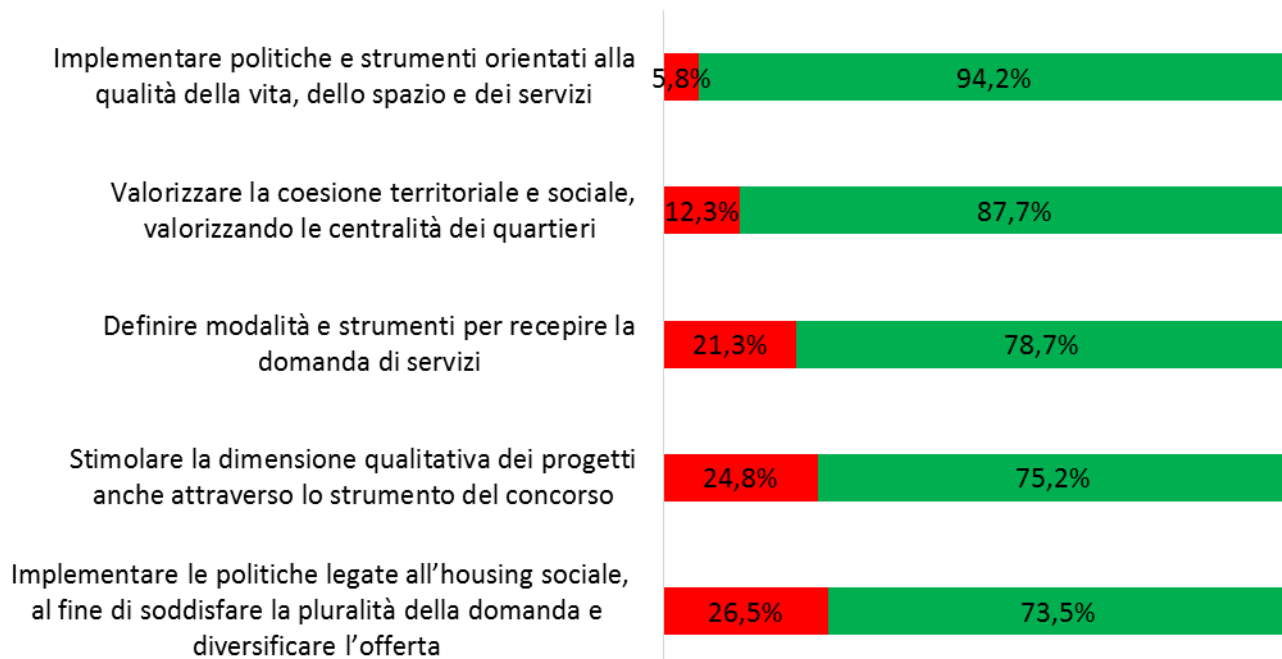
1,0 1,5 2,0 2,5 3,0 3,5 4,0



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "QUALITÀ DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI PER RILANCIARE LE PERIFERIE"?

DISTRIBUZIONE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

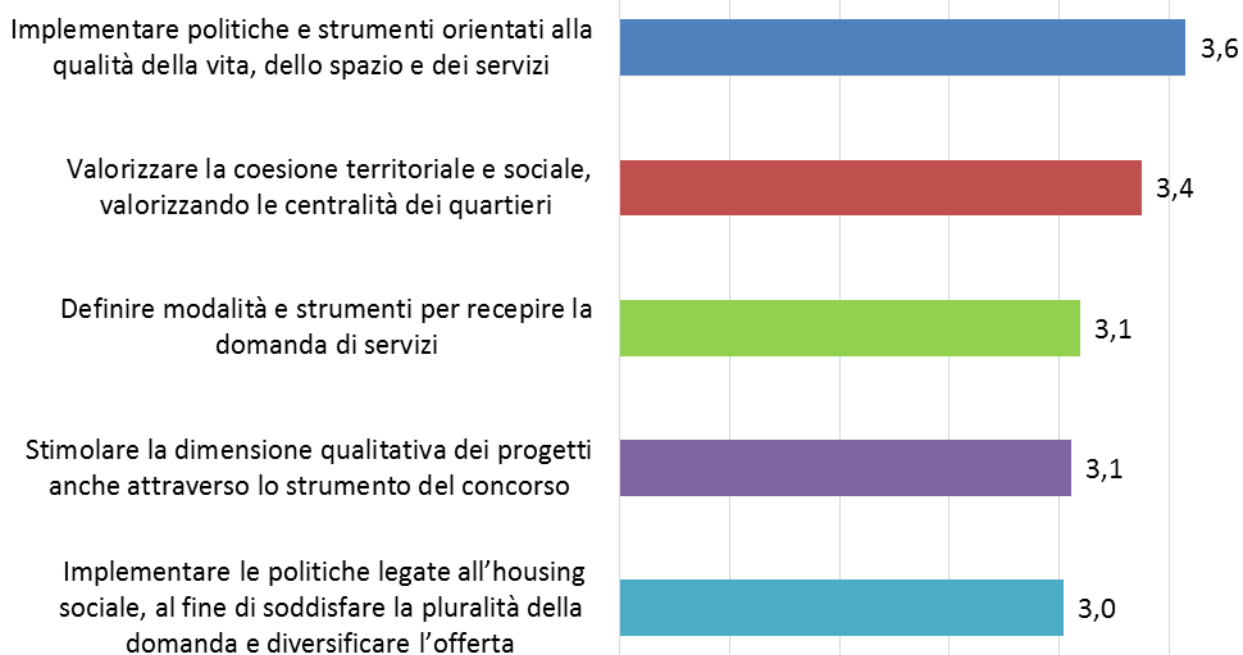
■ Per nulla importante / Poco importante ■ Importante/ Molto importante



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "QUALITÀ DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI PER RILANCIARE LE PERIFERIE"?

VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

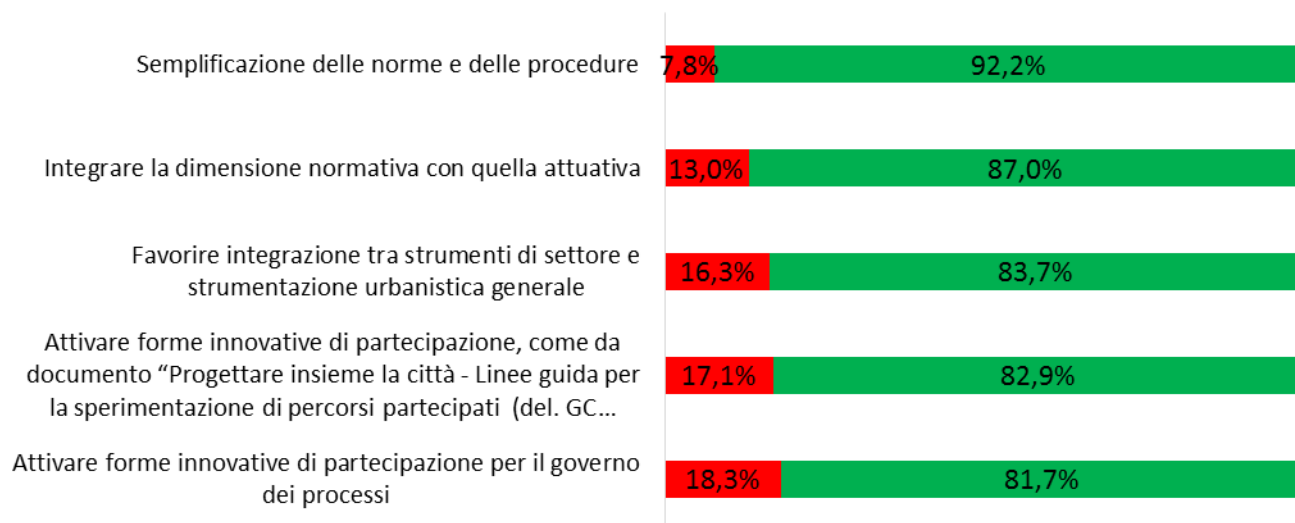
1,0 1,5 2,0 2,5 3,0 3,5 4,0



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "SEMPLIFICAZIONE E PARTECIPAZIONE DEI CITTADINI AL GOVERNO DELLA CITTÀ"?

DISTRIBUZIONE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

■ Per nulla importante / Poco importante ■ Importante/ Molto importante



QUALE IMPORTANZA ASSEGNA ALL'OBIETTIVO "SEMPLIFICAZIONE E PARTECIPAZIONE DEI CITTADINI AL GOVERNO DELLA CITTÀ"?

VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO

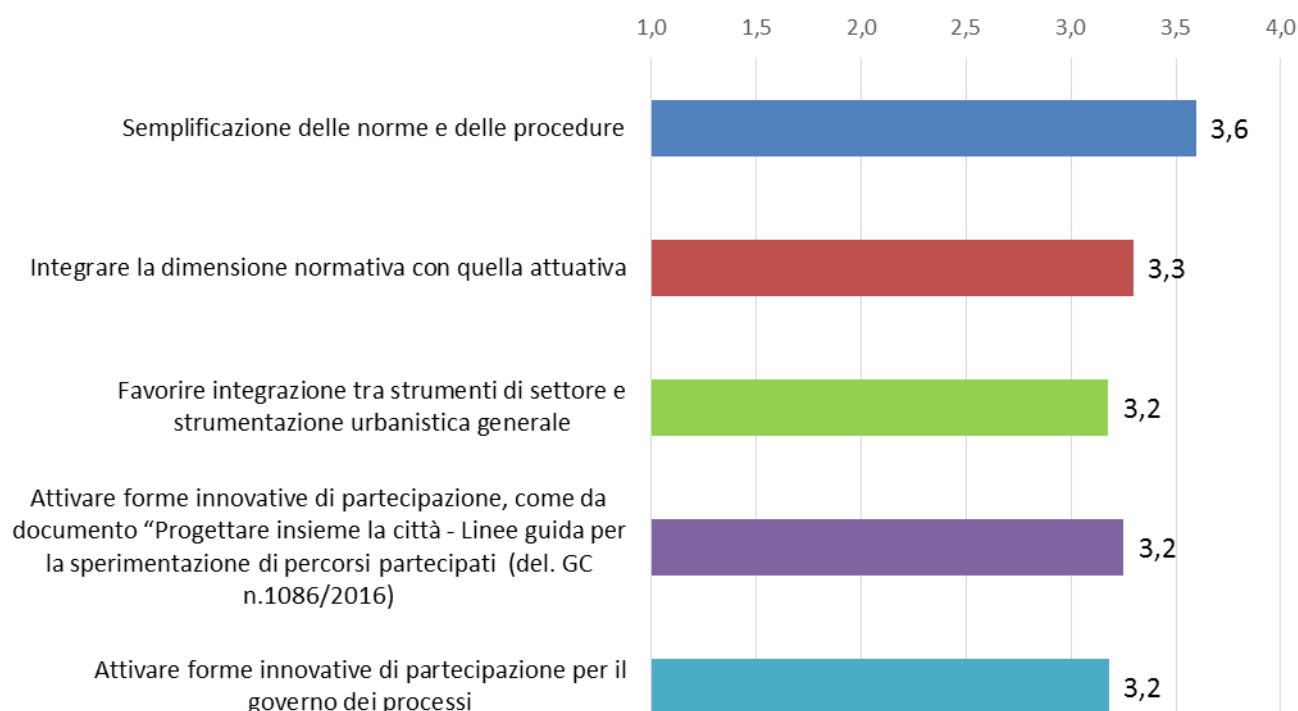


TABELLE ANALITICHE E SINTESI DEI SUGGERIMENTI

ATTRATTIVITA' E INCLUSIONE DELLA CITTA'

Sviluppare visione e dimensione metropolitana delle politiche di governo del territorio	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	2,4%	7,1%	35,7%	54,8%	8,7%	3,4
CITTADINO	2415	2545	1,9%	8,7%	37,6%	51,7%	5,1%	3,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	0,0%	62,5%	25,0%	0,0%	3,0
IMPRESA PRIVATA	14	16	7,1%	21,4%	14,3%	57,1%	12,5%	3,2
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	2,0%	11,6%	22,4%	63,9%	3,3%	3,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	3,8
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	37	38	0,0%	2,7%	37,8%	59,5%	2,6%	3,6
Altro	37	38	5,4%	5,4%	32,4%	56,8%	2,6%	3,4
Non indica categoria	398	1502	1,5%	7,8%	36,9%	53,8%	73,5%	3,4
Campione complessivo	3147	4398	1,9%	8,8%	36,6%	52,7%	28,4%	3,4

Favorire l'innovazione urbana, sollecitando soluzioni creative e sperimentali per la crescita sostenibile della città	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	4,8%	9,5%	26,2%	59,5%	8,7%	3,4
CITTADINO	2495	2545	1,5%	6,3%	30,8%	61,4%	2,0%	3,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,7
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	14,3%	0,0%	85,7%	0,0%	12,5%	2,7
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	0,0%	13,3%	73,3%	6,3%	3,5
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	149	152	1,3%	9,4%	32,2%	57,0%	2,0%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	8,3%	75,0%	0,0%	3,6
STUDIO TECNICO	20	21	5,0%	10,0%	35,0%	50,0%	4,8%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	37	38	0,0%	8,1%	29,7%	62,2%	2,6%	3,5
Altro	37	38	2,7%	5,4%	24,3%	67,6%	2,6%	3,6
Non indica categoria	412	1502	1,0%	5,6%	26,7%	66,7%	72,6%	3,6
Campione complessivo	3242	4398	1,6%	6,4%	30,1%	61,9%	26,3%	3,5

Favorire l'inclusione sociale di persone e gruppi svantaggiati	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	44	46	11,4%	11,4%	43,2%	34,1%	4,3%	3,0
CITTADINO	2473	2545	5,2%	14,6%	38,7%	41,4%	2,8%	3,2
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	3,8
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	6	8	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	25,0%	2,2
IMPRESA PRIVATA	15	16	26,7%	20,0%	46,7%	6,7%	6,3%	2,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	6,1%	20,9%	35,8%	37,2%	2,6%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	16,7%	8,3%	41,7%	33,3%	0,0%	2,9
STUDIO TECNICO	20	21	5,0%	50,0%	40,0%	5,0%	4,8%	2,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	37	38	2,7%	16,2%	37,8%	43,2%	2,6%	3,2
Altro	37	38	10,8%	5,4%	29,7%	54,1%	2,6%	3,3
Non indica categoria	413	1502	7,3%	13,1%	34,6%	45,0%	72,5%	3,2
Campione complessivo	3221	4398	5,8%	14,9%	38,0%	41,3%	26,8%	3,1

Facilitare l'integrazione tra programmazione urbanistica e politiche di mobilità	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	0,0%	2,4%	41,5%	56,1%	10,9%	3,5
CITTADINO	2478	2545	1,1%	5,0%	31,7%	62,1%	2,6%	3,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	3,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	12,5%	3,4
IMPRESA PRIVATA	14	16	7,1%	14,3%	28,6%	50,0%	12,5%	3,2
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	150	152	0,0%	4,0%	38,0%	58,0%	1,3%	3,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	41,7%	50,0%	0,0%	3,4
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	4,8%	66,7%	23,8%	0,0%	3,1
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	35	38	0,0%	0,0%	45,7%	54,3%	7,9%	3,5
Altro	36	38	2,8%	13,9%	19,4%	63,9%	5,3%	3,4
Non indica categoria	407	1502	1,5%	9,1%	31,4%	58,0%	72,9%	3,5
Campione complessivo	3217	4398	1,2%	5,7%	32,2%	60,9%	26,9%	3,5

Semplificare l'impianto normativo perché possa essere fattore abilitante per lo sviluppo	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	7,7%	7,7%	23,1%	61,5%	15,2%	3,4
CITTADINO	2458	2545	1,8%	10,0%	33,6%	54,6%	3,4%	3,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	3,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	12,5%	3,1
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	13,3%	13,3%	66,7%	6,3%	3,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	149	152	1,3%	10,1%	18,1%	70,5%	2,0%	3,6
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	25,0%	58,3%	0,0%	3,4
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	9,5%	14,3%	71,4%	0,0%	3,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	37	38	2,7%	13,5%	29,7%	54,1%	2,6%	3,4
Altro	36	38	2,8%	5,6%	38,9%	52,8%	5,3%	3,4
Non indica categoria	395	1502	1,5%	9,1%	37,5%	51,9%	73,7%	3,4
Campione complessivo	3185	4398	1,9%	10,0%	32,9%	55,2%	27,6%	3,4

Favorire il ruolo del commercio per rivitalizzare ambiti urbani carenti di servizi	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	4,8%	16,7%	47,6%	31,0%	8,7%	3,0
CITTADINO	2474	2545	3,5%	16,7%	41,8%	38,1%	2,8%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	57,1%	3,3
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	13,3%	20,0%	60,0%	6,3%	3,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	150	152	6,7%	20,0%	34,7%	38,7%	1,3%	3,1
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	19	21	5,3%	21,1%	36,8%	36,8%	9,5%	3,1
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	37	38	8,1%	18,9%	27,0%	45,9%	2,6%	3,1
Altro	37	38	8,1%	16,2%	35,1%	40,5%	2,6%	3,1
Non indica categoria	405	1502	2,2%	15,1%	45,2%	37,5%	73,0%	3,2
Campione complessivo	3214	4398	3,6%	16,7%	41,4%	38,3%	26,9%	3,1

In riferimento alla domanda relativa ad eventuali ulteriori suggerimenti sono state compilate 514 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Ha ulteriori suggerimenti?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	15	46
CITTADINO	380	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4
ENTE PUBBLICO	1	6
ENTE RELIGIOSO	0	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	1	8
IMPRESA PRIVATA	4	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	44	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	2	12
STUDIO TECNICO	3	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	6	38
Altro	15	38
Non indica categoria	41	1502
Campione complessivo	514	4398

Di tali risposte, 38 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento. Dall'analisi delle 476 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso dei suggerimenti inerenti la mobilità, l'inclusione sociale, il commercio e la semplificazione, tematiche interessate dagli obiettivi previsti dalla linea guida "attrattività ed inclusione".

Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	92	19%
MULTIPLA (comprende più tematiche)	54	11%
INCLUSIONE SOCIALE	43	9%
COMMERCIO	31	7%
SEMPLIFICAZIONE	30	6%
DECORO URBANO	23	5%
CONSUMO SUOLO	20	4%
VERDE	20	4%
PARTECIPAZIONE	19	4%
SERVIZI	18	4%
INNOVAZIONE	16	3%
SICUREZZA	15	3%
IMMOBILI DISMESSI	13	3%
AMBIENTE	9	2%
SCALA METROPOLITANA	9	2%
PERIFERIE	8	2%

RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	7	1%
ACQUE	6	1%
PREMIALITA'	6	1%
SCALA LOCALE	6	1%
TURISMO	6	1%
MODALITA' ATTUATIVE	5	1%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	4	1%
ONERI	4	1%
ALTRI STRUMENTI	3	1%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	3	1%
RISPARMIO ENERGETICO	2	0%
INDICE	1	0%
LEGALITA'	1	0%
NORME	1	0%
PAESAGGIO	1	0%
Campione complessivo	476	100%

RIGENERAZIONE URBANA E RECUPERO DEGLI EDIFICI

Dare priorità alle grandi trasformazioni in grado di ridefinire l'assetto della città	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	40	46	10,0%	17,5%	27,5%	45,0%	13,0%	3,1
CITTADINO	2453	2545	8,0%	24,3%	34,6%	33,2%	3,6%	2,9
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,3
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	12,5%	2,6
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	6,7%	33,3%	53,3%	6,3%	3,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	16,4%	23,3%	37,7%	22,6%	3,9%	2,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	8,3%	33,3%	25,0%	33,3%	0,0%	2,8
STUDIO TECNICO	21	21	9,5%	28,6%	33,3%	28,6%	0,0%	2,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	36	38	2,8%	27,8%	16,7%	52,8%	5,3%	3,2
Altro	38	38	10,5%	21,1%	42,1%	26,3%	0,0%	2,8
Non indica categoria	396	1502	7,3%	20,7%	35,4%	36,6%	73,6%	3,0
Campione complessivo	3181	4398	8,3%	23,6%	34,6%	33,5%	27,7%	2,9

Dare priorità alle trasformazioni puntuali e diffuse per promuovere il ciclo naturale della città	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	5,1%	10,3%	46,2%	38,5%	15,2%	3,2
CITTADINO	2423	2545	2,6%	12,0%	38,7%	46,7%	4,8%	3,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	14,3%	14,3%	42,9%	28,6%	12,5%	2,9
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	26,7%	26,7%	40,0%	6,3%	3,0
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	2,1%	6,8%	39,7%	51,4%	3,9%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	33,3%	58,3%	0,0%	3,5
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	19,0%	28,6%	52,4%	0,0%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	35	38	0,0%	20,0%	22,9%	57,1%	7,9%	3,4
Altro	37	38	5,4%	24,3%	27,0%	43,2%	2,6%	3,1
Non indica categoria	395	1502	1,5%	12,9%	36,2%	49,4%	73,7%	3,3
Campione complessivo	3147	4398	2,5%	12,2%	38,1%	47,2%	28,4%	3,3

Attivare e regolamentare forme sperimentali di riuso temporaneo degli immobili	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	5,1%	10,3%	46,2%	38,5%	15,2%	3,2
CITTADINO	2432	2545	5,4%	21,4%	39,0%	34,2%	4,4%	3,0
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	25,0%	2,7
ENTE PUBBLICO	6	6	33,3%	0,0%	50,0%	16,7%	0,0%	2,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	12,5%	37,5%	37,5%	0,0%	3,0
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	26,7%	33,3%	26,7%	6,3%	2,7
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	7,5%	21,1%	31,3%	40,1%	3,3%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	0,0%	58,3%	41,7%	0,0%	3,4
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	19,0%	42,9%	33,3%	0,0%	3,0
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	2,9%	23,5%	41,2%	32,4%	10,5%	3,0
Altro	37	38	16,2%	21,6%	27,0%	35,1%	2,6%	2,8
Non indica categoria	392	1502	5,4%	18,4%	38,8%	37,5%	73,9%	3,1
Campione complessivo	3153	4398	5,7%	20,8%	38,7%	34,8%	28,3%	3,0

Individuare strumenti innovativi per promuovere il recupero degli edifici abbandonati e dei luoghi del degrado	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	2,6%	2,6%	7,7%	87,2%	15,2%	3,8
CITTADINO	2474	2545	0,9%	4,1%	24,8%	70,2%	2,8%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	3,8
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	0,0%	50,0%	37,5%	0,0%	3,1
IMPRESA PRIVATA	14	16	7,1%	0,0%	14,3%	78,6%	12,5%	3,6
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	148	152	0,0%	5,4%	20,3%	74,3%	2,6%	3,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	9,1%	0,0%	36,4%	54,5%	8,3%	3,4
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	14,3%	19,0%	66,7%	0,0%	3,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	35	38	0,0%	8,6%	22,9%	68,6%	7,9%	3,6
Altro	38	38	7,9%	2,6%	23,7%	65,8%	0,0%	3,5
Non indica categoria	399	1502	1,0%	5,3%	20,8%	72,9%	73,4%	3,7
Campione complessivo	3203	4398	1,1%	4,4%	23,8%	70,8%	27,2%	3,6

Estendere le strategie di rigenerazione urbana alla città pubblica e alle sue dotazioni territoriali anche in campo energetico	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	2,6%	5,1%	25,6%	66,7%	15,2%	3,6
CITTADINO	2422	2545	1,8%	8,1%	37,2%	52,9%	4,8%	3,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	3,4
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	20,0%	26,7%	46,7%	6,3%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	144	152	1,4%	12,5%	38,9%	47,2%	5,3%	3,3
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	58,3%	33,3%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	4,8%	61,9%	33,3%	0,0%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	0,0%	12,5%	28,1%	59,4%	15,8%	3,5
Altro	35	38	8,6%	8,6%	31,4%	51,4%	7,9%	3,3
Non indica categoria	385	1502	0,8%	8,8%	37,4%	53,0%	74,4%	3,4
Campione complessivo	3128	4398	1,8%	8,4%	37,2%	52,6%	28,9%	3,4

In riferimento alla domanda relativa ad eventuali ulteriori suggerimenti sono state compilate 422 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Ha ulteriori suggerimenti?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	11	46
CITTADINO	318	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4
ENTE PUBBLICO	1	6
ENTE RELIGIOSO	0	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	0	8
IMPRESA PRIVATA	4	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	37	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	1	12
STUDIO TECNICO	2	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	6	38
Altro	10	38
Non indica categoria	30	1502
Campione complessivo	422	4398

Di tali risposte, 62 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento. Dall'analisi delle 360 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso dei suggerimenti inerenti il riuso/rinnovo edilizio, gli immobili dismessi, gli ambiti di trasformazione, la mobilità e il risparmio energetico, tematiche interessate dagli obiettivi previsti dalla linea guida "Rigenerazione urbana e recupero degli edifici".

Tematiche emerse	Totale risposte	%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	73	20%
IMMOBILI DISMESSI	39	11%
MULTIPLA	26	7%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	21	6%
MOBILITA'	20	6%
RISPARMIO ENERGETICO	20	6%
CONSUMO SUOLO	19	5%
SERVIZI	19	5%
DECORO URBANO	16	4%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	10	3%
ALTRI STRUMENTI	9	3%
PREMIALITA'	9	3%
ACQUE	8	2%
SCALA METROPOLITANA	8	2%
SEMPLIFICAZIONE	8	2%

INCLUSIONE SOCIALE	7	2%
INNOVAZIONE	7	2%
PARTECIPAZIONE	7	2%
VERDE	7	2%
INDICE	5	1%
PERIFERIE	4	1%
COMMERCIO	3	1%
NORME	3	1%
PAESAGGIO	3	1%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	2	1%
ONERI	2	1%
AMBIENTE	1	0%
LEGALITA'	1	0%
MODALITA' ATTUATIVE	1	0%
PEREQUAZIONE	1	0%
SICUREZZA	1	0%
Totale complessivo	360	100%

RESILIENZA E ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI

Sviluppare strategie urbane orientate alla gestione efficace dei rischi ambientali e all'adattamento ai cambiamenti climatici	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	7,3%	4,9%	24,4%	63,4%	10,9%	3,4
CITTADINO	2428	2545	3,6%	12,9%	39,0%	44,5%	4,6%	3,2
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%	3,1
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	26,7%	46,7%	20,0%	6,3%	2,8
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	145	152	4,1%	20,0%	42,8%	33,1%	4,6%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	38,1%	28,6%	28,6%	0,0%	2,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	2,9%	17,6%	26,5%	52,9%	10,5%	3,3
Altro	36	38	5,6%	25,0%	36,1%	33,3%	5,3%	3,0
Non indica categoria	382	1502	3,7%	11,8%	39,8%	44,8%	74,6%	3,3
Campione complessivo	3139	4398	3,7%	13,4%	38,9%	44,0%	28,6%	3,2

Sviluppare la rete ecologica valorizzando il ruolo dei parchi urbani e territoriali	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	0,0%	4,9%	22,0%	73,2%	10,9%	3,7
CITTADINO	2468	2545	1,0%	4,9%	25,7%	68,5%	3,0%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,3
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	42,9%	4,0
FONDAZIONE	3	3	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	12,5%	3,9
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	26,7%	20,0%	40,0%	6,3%	2,9
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	2,7%	8,2%	34,0%	55,1%	3,3%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	50,0%	41,7%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	23,8%	42,9%	33,3%	0,0%	3,1
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	2,9%	8,8%	14,7%	73,5%	10,5%	3,6
Altro	37	38	2,7%	21,6%	27,0%	48,6%	2,6%	3,2
Non indica categoria	398	1502	1,8%	4,3%	22,4%	71,6%	73,5%	3,6
Campione complessivo	3197	4398	1,2%	5,5%	25,6%	67,7%	27,3%	3,6

Ridurre il consumo di suolo e favorire la sostenibilità delle trasformazioni urbane	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	40	46	2,5%	7,5%	30,0%	60,0%	13,0%	3,5
CITTADINO	2448	2545	2,4%	8,5%	25,0%	64,1%	3,8%	3,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	4,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%	0,0%	3,4
IMPRESA PRIVATA	16	16	25,0%	18,8%	18,8%	37,5%	0,0%	2,7
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	3,4%	10,9%	24,5%	61,2%	3,3%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	3,5
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	4,8%	28,6%	61,9%	0,0%	3,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	5,9%	11,8%	23,5%	58,8%	10,5%	3,4
Altro	38	38	2,6%	15,8%	23,7%	57,9%	0,0%	3,4
Non indica categoria	396	1502	3,0%	9,8%	23,7%	63,4%	73,6%	3,5
Campione complessivo	3176	4398	2,6%	9,0%	24,8%	63,5%	27,8%	3,5

Avviare politiche di riqualificazione di edifici e spazi pubblici al fine di ampliare le aree a verde e di orientare interventi di rinaturalizzazione	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	0,0%	4,9%	19,5%	75,6%	10,9%	3,7
CITTADINO	2469	2545	1,1%	4,5%	22,5%	71,9%	3,0%	3,7
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	25,0%	3,3
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%	12,5%	3,6
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	20,0%	13,3%	53,3%	6,3%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	149	152	1,3%	11,4%	32,2%	55,0%	2,0%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	8,3%	8,3%	16,7%	66,7%	0,0%	3,4
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	0,0%	23,8%	76,2%	0,0%	3,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	0,0%	8,8%	23,5%	67,6%	10,5%	3,6
Altro	36	38	5,6%	16,7%	25,0%	52,8%	5,3%	3,3
Non indica categoria	398	1502	2,5%	4,0%	20,4%	73,1%	73,5%	3,6
Campione complessivo	3198	4398	1,4%	5,1%	22,7%	70,8%	27,3%	3,6

Intervenire con un approccio integrato e sistemico, sul riassetto della componente geologica, idrogeologia e sismica della città	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	38	46	0,0%	15,8%	31,6%	52,6%	17,4%	3,4
CITTADINO	2419	2545	2,7%	12,6%	37,1%	47,5%	5,0%	3,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	5	6	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	16,7%	2,8
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	42,9%	2,8
FONDAZIONE	3	3	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	3,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	26,7%	26,7%	33,3%	6,3%	2,8
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	4,8%	24,0%	35,6%	35,6%	3,9%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	25,0%	41,7%	33,3%	0,0%	3,1
STUDIO TECNICO	21	21	4,8%	14,3%	42,9%	38,1%	0,0%	3,1
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	2,9%	17,6%	29,4%	50,0%	10,5%	3,3
Altro	35	38	0,0%	17,1%	40,0%	42,9%	7,9%	3,3
Non indica categoria	387	1502	3,4%	11,6%	38,2%	46,8%	74,2%	3,3
Campione complessivo	3131	4398	2,9%	13,4%	37,1%	46,6%	28,8%	3,3

In riferimento alla domanda relativa ad eventuali ulteriori suggerimenti sono state compilate 286 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Ha ulteriori suggerimenti?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	7	46
CITTADINO	219	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4
ENTE PUBBLICO	0	6
ENTE RELIGIOSO	0	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	0	8
IMPRESA PRIVATA	2	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	24	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	1	12
STUDIO TECNICO	1	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	2	38
Altro	9	38
Non indica categoria	19	1502
Campione complessivo	286	4398

Di tali risposte, 27 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento. Dall'analisi delle 259 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso dei suggerimenti inerenti il verde, l'ambiente, le acque, la mobilità, tematiche interessate, per la maggior parte, dagli obiettivi previsti dalla linea guida "resilienza e adattamento ai cambiamenti".

Tematiche emerse	Totale risposte	%
VERDE	73	28%
AMBIENTE	35	14%
ACQUE	32	12%
MOBILITA'	29	11%
MULTIPLA	12	5%
SERVIZI	10	4%
CONSUMO SUOLO	9	3%
INDICE	9	3%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	8	3%
DECORO URBANO	8	3%
PARTECIPAZIONE	8	3%
IMMOBILI DISMESSI	5	2%
ONERI	5	2%
MODALITA' ATTUATIVE	4	2%
RISPARMIO ENERGETICO	4	2%
NORME	2	1%
PERIFERIE	2	1%
BONIFICHE	1	0%
PREMIALITA'	1	0%
SCALA METROPOLITANA	1	0%
Totale complessivo	259	100%

QUALITA' DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI PER RILANCIARE LE PERIFERIE

Implementare politiche e strumenti orientati alla qualità della vita, dello spazio e dei servizi	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	0,0%	0,0%	19,0%	81,0%	8,7%	3,8
CITTADINO	2454	2545	1,3%	3,8%	29,5%	65,4%	3,6%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	3,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	12,5%	3,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	6,7%	40,0%	40,0%	6,3%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	145	152	2,1%	6,9%	37,9%	53,1%	4,6%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	16,7%	75,0%	0,0%	3,7
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	19,0%	52,4%	28,6%	0,0%	3,1
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	0,0%	3,1%	31,3%	65,6%	15,8%	3,6
Altro	37	38	5,4%	13,5%	24,3%	56,8%	2,6%	3,3
Non indica categoria	380	1502	1,3%	5,0%	26,1%	67,6%	74,7%	3,6
Campione complessivo	3162	4398	1,4%	4,3%	29,5%	64,8%	28,1%	3,6

Valorizzare la coesione territoriale e sociale, valorizzando le centralità dei quartieri	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	2,4%	4,9%	24,4%	68,3%	10,9%	3,6
CITTADINO	2432	2545	2,1%	9,7%	35,5%	52,7%	4,4%	3,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	25,0%	3,7
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	6	8	16,7%	33,3%	33,3%	16,7%	25,0%	2,5
IMPRESA PRIVATA	15	16	20,0%	13,3%	33,3%	33,3%	6,3%	2,8
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	2,7%	11,6%	48,3%	37,4%	3,3%	3,2
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	25,0%	58,3%	0,0%	3,4
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	38,1%	47,6%	14,3%	0,0%	2,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	0,0%	9,4%	43,8%	46,9%	15,8%	3,4
Altro	36	38	11,1%	16,7%	27,8%	44,4%	5,3%	3,1
Non indica categoria	386	1502	2,3%	7,8%	32,9%	57,0%	74,3%	3,4
Campione complessivo	3144	4398	2,4%	9,9%	35,6%	52,1%	28,5%	3,4

Implementare le politiche legate all'housing sociale, al fine di soddisfare la pluralità della domanda e diversificare l'offerta	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	19,0%	16,7%	31,0%	33,3%	8,7%	2,8
CITTADINO	2388	2545	6,3%	20,1%	39,3%	34,3%	6,2%	3,0
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	33,3%	16,7%	50,0%	0,0%	0,0%	2,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	33,3%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	6	8	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	25,0%	2,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	20,0%	26,7%	46,7%	6,7%	6,3%	2,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	143	152	7,0%	21,7%	37,1%	34,3%	5,9%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	0,0%	36,4%	27,3%	36,4%	8,3%	3,0
STUDIO TECNICO	20	21	20,0%	30,0%	40,0%	10,0%	4,8%	2,4
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	3,1%	6,3%	34,4%	56,3%	15,8%	3,4
Altro	35	38	11,4%	17,1%	40,0%	31,4%	7,9%	2,9
Non indica categoria	377	1502	4,8%	18,0%	36,9%	40,3%	74,9%	3,1
Campione complessivo	3085	4398	6,5%	19,9%	38,7%	34,9%	29,9%	3,0

Definire modalità e strumenti per recepire la domanda di servizi	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	4,9%	19,5%	41,5%	34,1%	10,9%	3,0
CITTADINO	2369	2545	3,0%	17,6%	45,3%	34,1%	6,9%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	33,3%	0,0%	50,0%	16,7%	0,0%	2,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	42,9%	4,0
FONDAZIONE	3	3	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	25,0%	12,5%	50,0%	0,0%	3,0
IMPRESA PRIVATA	15	16	13,3%	20,0%	26,7%	40,0%	6,3%	2,9
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	145	152	3,4%	22,1%	44,1%	30,3%	4,6%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%	0,0%	2,7
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	31	38	3,2%	16,1%	45,2%	35,5%	18,4%	3,1
Altro	33	38	9,1%	18,2%	36,4%	36,4%	13,2%	3,0
Non indica categoria	363	1502	3,3%	17,6%	44,9%	34,2%	75,8%	3,1
Campione complessivo	3055	4398	3,4%	17,9%	44,6%	34,1%	30,5%	3,1

Stimolare la dimensione qualitativa dei progetti anche attraverso lo strumento del concorso	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	40	46	2,5%	12,5%	52,5%	32,5%	13,0%	3,2
CITTADINO	2357	2545	5,2%	19,5%	39,8%	35,6%	7,4%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	25,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	42,9%	4,0
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	2,3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	12,5%	2,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	40,0%	20,0%	26,7%	13,3%	6,3%	2,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	146	152	3,4%	19,2%	37,7%	39,7%	3,9%	3,1
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	41,7%	25,0%	33,3%	0,0%	2,9
STUDIO TECNICO	20	21	20,0%	25,0%	35,0%	20,0%	4,8%	2,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	31	38	0,0%	6,5%	32,3%	61,3%	18,4%	3,5
Altro	35	38	20,0%	20,0%	25,7%	34,3%	7,9%	2,7
Non indica categoria	361	1502	4,4%	19,1%	40,7%	35,7%	76,0%	3,1
Campione complessivo	3040	4398	5,4%	19,4%	39,4%	35,8%	30,9%	3,1

In riferimento alla domanda relativa ad eventuali ulteriori suggerimenti sono state compilate 304 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Ha ulteriori suggerimenti?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	11	46
CITTADINO	230	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4
ENTE PUBBLICO	1	6
ENTE RELIGIOSO	1	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	0	8
IMPRESA PRIVATA	4	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	25	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	0	12
STUDIO TECNICO	2	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	2	38
Altro	8	38
Non indica categoria	18	1502
Campione complessivo	304	4398

Di tali risposte, 68 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento. Dall'analisi delle 236 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso dei suggerimenti inerenti la partecipazione, la mobilità, le periferie, l'edilizia residenziale sociale, i servizi, il decoro urbano, la sicurezza, tematiche interessate, per la maggior parte, dagli obiettivi previsti dalla linea guida "qualità degli spazi e dei servizi per rilanciare le periferie".

Tematiche emerse	Totale risposte	%
PARTECIPAZIONE	40	17%
MOBILITA'	31	13%
PERIFERIE	29	12%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	28	12%
SCALA LOCALE	18	8%
SERVIZI	16	7%
DECORO URBANO	13	6%
SICUREZZA	13	6%
INCLUSIONE SOCIALE	10	4%
MULTIPLA	7	3%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	4	2%
COMMERCIO	4	2%
CONSUMO SUOLO	4	2%
SEMPLIFICAZIONE	4	2%
VERDE	3	1%
AMBIENTE	2	1%
IMMOBILI DISMESSI	2	1%
SCALA METROPOLITANA	2	1%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	1	0%
INDICE	1	0%
Totale complessivo	236	100%

SEMPLIFICAZIONE E PARTECIPAZIONE DEI CITTADINI AL GOVERNO DELLA CITTA'

Semplificazione delle norme e delle procedure	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	43	46	0,0%	7,0%	25,6%	67,4%	6,5%	3,6
CITTADINO	2448	2545	1,2%	6,2%	24,3%	68,3%	3,8%	3,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	3,3
ENTE RELIGIOSO	5	7	20,0%	20,0%	0,0%	60,0%	28,6%	3,0
FONDAZIONE	3	3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	28,6%	28,6%	42,9%	12,5%	3,1
IMPRESA PRIVATA	15	16	0,0%	6,7%	6,7%	86,7%	6,3%	3,8
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	3,4%	7,5%	13,6%	75,5%	3,3%	3,6
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	0,0%	9,1%	36,4%	54,5%	8,3%	3,5
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	0,0%	19,0%	81,0%	0,0%	3,8
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	34	38	0,0%	8,8%	35,3%	55,9%	10,5%	3,5
Altro	36	38	2,8%	8,3%	13,9%	75,0%	5,3%	3,6
Non indica categoria	387	1502	2,1%	5,2%	22,0%	70,8%	74,2%	3,6
Campione complessivo	3167	4398	1,4%	6,3%	23,4%	68,8%	28,0%	3,6

Favorire integrazione tra strumenti di settore e strumentazione urbanistica generale	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	0,0%	12,8%	25,6%	61,5%	15,2%	3,5
CITTADINO	2215	2545	1,9%	14,6%	49,8%	33,7%	13,0%	3,2
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	5	6	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	16,7%	3,4
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	2,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	4	8	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	50,0%	3,3
IMPRESA PRIVATA	13	16	15,4%	15,4%	38,5%	30,8%	18,8%	2,8
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	142	152	2,1%	10,6%	29,6%	57,7%	6,6%	3,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	10	12	0,0%	20,0%	30,0%	50,0%	16,7%	3,3
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	4,8%	23,8%	71,4%	0,0%	3,7
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	0,0%	12,5%	56,3%	31,3%	15,8%	3,2
Altro	33	38	0,0%	21,2%	33,3%	45,5%	13,2%	3,2
Non indica categoria	343	1502	1,7%	14,3%	50,1%	33,8%	77,2%	3,2
Campione complessivo	2868	4398	1,9%	14,4%	47,9%	35,8%	34,8%	3,2

Integrare la dimensione normativa con quella attuativa	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	38	46	0,0%	10,5%	39,5%	50,0%	17,4%	3,4
CITTADINO	2265	2545	1,6%	11,4%	43,2%	43,8%	11,0%	3,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,7
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%	12,5%	2,7
IMPRESA PRIVATA	13	16	0,0%	15,4%	38,5%	46,2%	18,8%	3,3
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	140	152	1,4%	7,9%	32,9%	57,9%	7,9%	3,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	10	12	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	16,7%	3,2
STUDIO TECNICO	21	21	0,0%	9,5%	28,6%	61,9%	0,0%	3,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	33	38	0,0%	12,1%	60,6%	27,3%	13,2%	3,2
Altro	32	38	6,3%	9,4%	31,3%	53,1%	15,8%	3,3
Non indica categoria	344	1502	1,2%	12,8%	44,5%	41,6%	77,1%	3,3
Campione complessivo	2920	4398	1,6%	11,4%	42,6%	44,3%	33,6%	3,3

Attivare forme innovative di partecipazione per il governo dei processi	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	40	46	0,0%	10,0%	37,5%	52,5%	13,0%	3,4
CITTADINO	2298	2545	2,7%	15,0%	43,1%	39,3%	9,7%	3,2
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	2,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	3,3
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%	12,5%	2,7
IMPRESA PRIVATA	14	16	14,3%	21,4%	21,4%	42,9%	12,5%	2,9
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	147	152	6,8%	18,4%	39,5%	35,4%	3,3%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	9	12	0,0%	22,2%	33,3%	44,4%	25,0%	3,2
STUDIO TECNICO	20	21	0,0%	10,0%	50,0%	40,0%	4,8%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	3,1%	6,3%	50,0%	40,6%	15,8%	3,3
Altro	35	38	5,7%	28,6%	25,7%	40,0%	7,9%	3,0
Non indica categoria	358	1502	2,2%	16,8%	39,4%	41,6%	76,2%	3,2
Campione complessivo	2977	4398	3,0%	15,3%	42,3%	39,5%	32,3%	3,2

Attivare forme innovative di partecipazione, come da documento "Progettare insieme la città - Linee guida per la sperimentazione di percorsi partecipati (del. GC n.1086/2016)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla importante	Poco importante	Importante	Molto importante	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	0,0%	7,3%	34,1%	58,5%	10,9%	3,5
CITTADINO	2237	2545	3,8%	12,4%	37,5%	46,4%	12,1%	3,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	42,9%	4,0
FONDAZIONE	3	3	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	6	8	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	25,0%	3,2
IMPRESA PRIVATA	13	16	15,4%	0,0%	38,5%	46,2%	18,8%	3,2
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	141	152	8,5%	22,0%	31,9%	37,6%	7,2%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	10	12	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%	16,7%	2,9
STUDIO TECNICO	20	21	0,0%	30,0%	45,0%	25,0%	4,8%	3,0
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	3,1%	9,4%	31,3%	56,3%	15,8%	3,4
Altro	32	38	12,5%	18,8%	31,3%	37,5%	15,8%	2,9
Non indica categoria	341	1502	1,8%	14,4%	37,0%	46,9%	77,3%	3,3
Campione complessivo	2890	4398	3,9%	13,1%	37,0%	46,0%	34,3%	3,2

In riferimento alla domanda relativa ad eventuali ulteriori suggerimenti sono state compilate 277 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Ha ulteriori suggerimenti?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	12	46
CITTADINO	196	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4
ENTE PUBBLICO	0	6
ENTE RELIGIOSO	1	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	0	8
IMPRESA PRIVATA	2	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	28	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	0	12
STUDIO TECNICO	2	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	3	38
Altro	11	38
Non indica categoria	19	1502
Campione complessivo	277	4398

Di tali risposte, 76 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento. Dall'analisi delle 201 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso dei suggerimenti inerenti la partecipazione e la semplificazione, tematiche interessate dagli obiettivi previsti dalla linea guida "semplificazione e partecipazione dei cittadini al governo della città". Un ulteriore tema emerso con

notevole rilevanza, pur non direttamente connesso alla linea guida in oggetto, risulta essere quello della mobilità.

Tematiche emerse	Totale risposte	%
PARTECIPAZIONE	116	58%
SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA	27	13%
MOBILITA'	15	7%
MULTIPLA	6	3%
INCLUSIONE SOCIALE	4	2%
SERVIZI	4	2%
NORME	3	1%
SICUREZZA	3	1%
VERDE	3	1%
DECORO URBANO	2	1%
IMMOBILI DISMESSI	2	1%
INDICE	2	1%
MODALITA' ATTUATIVE	2	1%
PREMIALITA'	2	1%
ALTRI STRUMENTI	2	1%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	2	1%
PERIFERIE	2	1%
CONSUMO SUOLO	1	0%
RISPARMIO ENERGETICO	1	0%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	1	0%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	1	0%
Totale complessivo	201	100%

Al termine della sezione sul Documento di Piano e sulle Linee di indirizzo, sono state previste due ulteriori domande con risposta aperta:

“SECONDO LEI CI SONO ALTRI OBIETTIVI IMPORTANTI PER LO SVILUPPO DELLA CITTA' DA AGGIUNGERE ALLE LINEE DI INDIRIZZO?”

“VUOLE PROPORRE TRE INTERVENTI SPECIFICI PER RAGGIUNGERE GLI OBIETTIVI CHE HA SUGGERITO?”

L'analisi delle risposte è stata effettuata dal personale dell'Unità Pianificazione generale.

In riferimento alle due domande hanno inviato suggerimenti 1.056 rispondenti così ripartiti tra le diverse categorie.

Secondo lei ci sono altri obiettivi importanti per lo sviluppo della città' da aggiungere alle linee di indirizzo? / Vuole proporre tre interventi specifici per raggiungere gli obiettivi che ha suggerito?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	27	46
CITTADINO	843	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4
ENTE PUBBLICO	4	6
ENTE RELIGIOSO	3	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	1	8
IMPRESA PRIVATA	8	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	54	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	3	12
STUDIO TECNICO	5	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	14	38
Altro	20	38
Non indica categoria	71	1502
Campione complessivo	1056	4398

Le domande prevedevano la possibilità di inserire fino ad un massimo di tre risposte aperte, pertanto il campione di riferimento per ciascuna domanda è maggiore di quello relativo al numero dei rispondenti.

Tenendo in considerazione la totalità dei contributi sono state compilate 1.573 risposte per la prima domanda e 1.817 per la seconda domanda.

Domanda 1 - "Secondo lei ci sono altri obiettivi importanti per lo sviluppo della città da aggiungere alle linee di indirizzo?"

Delle 1.573 risposte pervenute 569 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento.

Dall'analisi delle 1.004 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso suggerimenti inerenti la tematica della mobilità. Altre tematiche ricorrenti sono rappresentate da servizi, verde e ambiente.

Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	288	29%
SERVIZI	73	7%
VERDE	63	6%
AMBIENTE	60	6%
DECORO URBANO	44	4%
PARTECIPAZIONE	39	4%
MULTIPLA	37	4%
INNOVAZIONE	33	3%
PERIFERIE	30	3%
INCLUSIONE SOCIALE	29	3%
SICUREZZA	27	3%
IMMOBILI DISMESSI	26	3%
SCALA METROPOLITANA	24	2%
ACQUE	21	2%
NORME	21	2%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	20	2%
SEMPLIFICAZIONE	19	2%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	18	2%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	18	2%
ALTRI STRUMENTI	16	2%
SCALA LOCALE	13	1%
TURISMO	13	1%
CONSUMO SUOLO	12	1%
COMMERCIO	11	1%
LEGALITA'	10	1%
PAESAGGIO	10	1%
RISPARMIO ENERGETICO	9	1%
PREMIALITA'	6	1%
INDICE	5	0%
ONERI	3	0%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	2	0%
MODALITA' ATTUATIVE	2	0%
MOBILITA	1	0%
PEREQUAZIONE	1	0%
Totale complessivo	1004	100%

Domanda 2 - "Vuole proporre tre interventi specifici per raggiungere gli obiettivi che ha suggerito?"

Delle 1.817 risposte pervenute 586 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento.

Dall'analisi delle 1.231 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso suggerimenti inerenti la tematica della mobilità. Altre tematiche ricorrenti sono rappresentate da verde, servizi e ambiti di trasformazione.

Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	414	34%
VERDE	98	8%
SERVIZI	71	6%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	60	5%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	51	4%
MULTIPLA	47	4%
PARTECIPAZIONE	46	4%
DECORO URBANO	42	3%
ACQUE	40	3%
AMBIENTE	40	3%
IMMOBILI DISMESSI	40	3%
CONSUMO SUOLO	31	3%
SICUREZZA	28	2%
PERIFERIE	26	2%
SEMPLIFICAZIONE	26	2%
ALTRI STRUMENTI	23	2%
INNOVAZIONE	16	1%
COMMERCIO	15	1%
NORME	13	1%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	12	1%
RISPARMIO ENERGETICO	12	1%
INCLUSIONE SOCIALE	11	1%
SCALA LOCALE	11	1%
PAESAGGIO	9	1%
LEGALITA'	8	1%
SCALA METROPOLITANA	8	1%
PREMIALITA'	7	1%
INDICE	6	0%
MODALITA' ATTUATIVE	5	0%
ONERI	5	0%
PEREQUAZIONE	4	0%
TURISMO	4	0%
BONIFICHE	1	0%
VINCOLI	1	0%
Totale complessivo	1231	100%

SEZIONE 4 – IL PIANO DEI SERVIZI

Il Piano dei Servizi (PdS) definisce i servizi esistenti e programma i nuovi servizi, secondo criteri di qualità, facile utilizzo e agevole accesso per il cittadino. In particolare fa il censimento dei servizi pubblici o di interesse pubblico sul territorio comunale, determina la domanda della popolazione effettivamente residente e della popolazione che utilizza la città di Milano, prevede i nuovi servizi da realizzare.

LA VALUTAZIONE DELLA DOTAZIONE DEI SERVIZI DELLA CITTÀ

Ai rispondenti è stato chiesto di esprimere la propria valutazione rispetto alla dotazione **dei principali servizi della città** in base alla seguente scala: *1= per nulla adeguata, 2 = poco adeguata, 3= adeguata, 4= molto adeguata*

Sia i valori percentuali che i valori medi sono stati calcolati solo sulle risposte effettivamente formulate e arrotondati alla prima cifra decimale. Si ricorda che i criteri di analisi dei risultati sono esplicitati a pagina 4 del paragrafo “Obiettivi e metodologia”.

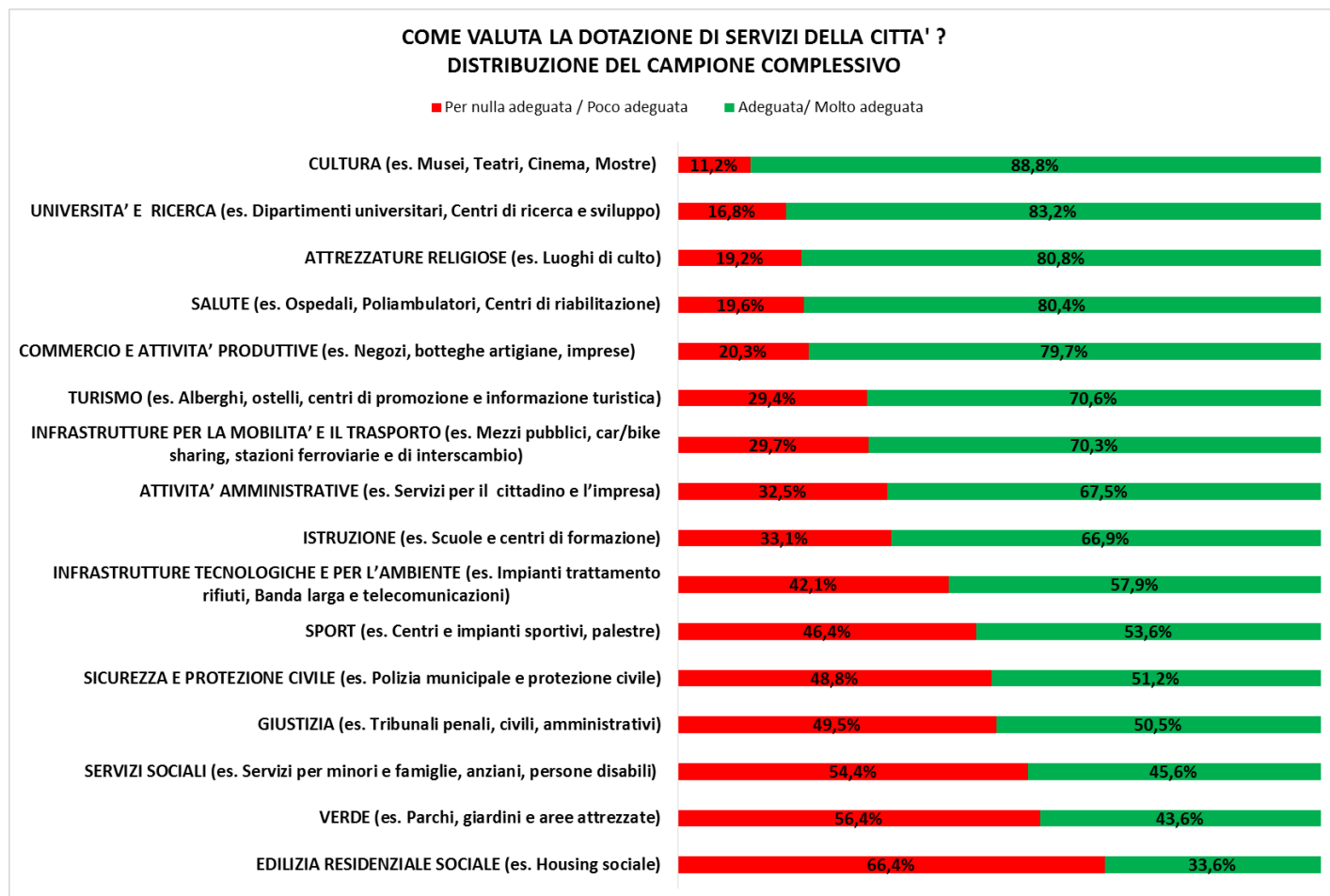
Prima di restituire in modo analitico la valutazione espressa dai rispondenti, riportiamo una tabella di sintesi relativa al campione complessivo: le valutazioni espresse sono state accorpate a due a due “per nulla adeguata e poco adeguata” e “adeguata e molto adeguata”, indicando la valutazione media e il numero di risposte rilevate; i grafici illustrano la distribuzione percentuale e la valutazione media del campione complessivo.

Le persone che rispondono a questa sezione del questionario oscillano tra **2.370 e 2.924** a seconda del servizio esaminato e i dati indicano che:

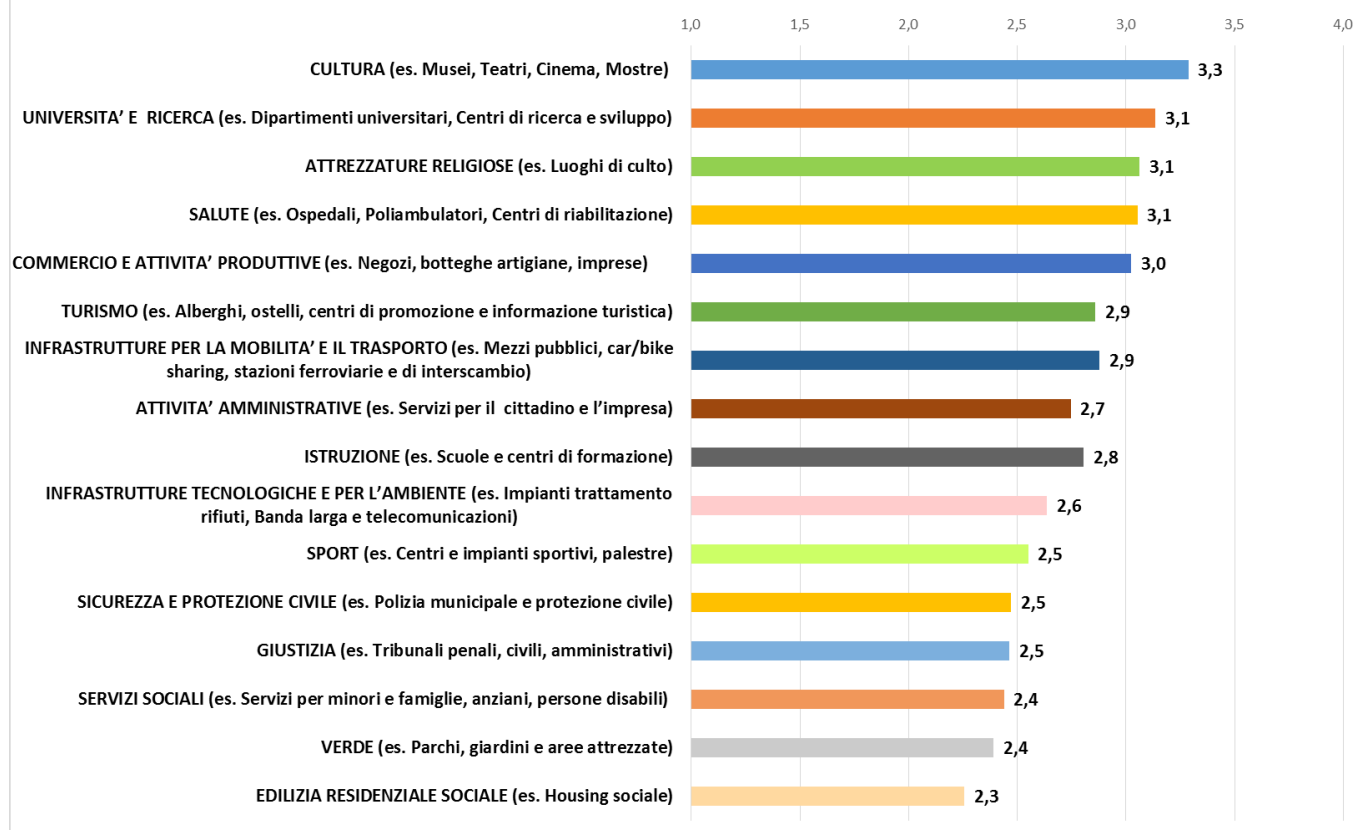
- **la maggior parte dei rispondenti (tra il 70,3% e l'88,8%) esprime un giudizio decisamente positivo per la dotazione cittadina di servizi nell'ambito della Cultura, Università e ricerca, Attrezzature religiose, Salute, Commercio, Turismo e Mobilità e trasporto**
- **la dotazione dei servizi in ambito Amministrativo e in quello dell'Istruzione è valutata adeguata da circa il 67% dei rispondenti**
- **tra il 42 e il 49% dei rispondenti esprime un giudizio di non adeguatezza rispetto alla dotazione cittadina di Infrastrutture tecnologiche per l'ambiente, di servizi e centri per lo Sport, di servizi inerenti alla Sicurezza e Protezione sociale e alla Giustizia**
- **oltre il 54% dei rispondenti indica una valutazione negativa rispetto alla dotazione cittadina di Servizi sociali, di Verde e di Edilizia residenziale sociale**

COME VALUTA LA DOTAZIONE DI SERVIZI DELLA CITTÀ?	Per nulla adeguata / Poco adeguata	Adeguata/ Molto adeguata	Valutazione media	Totale risposte
CULTURA (es. Musei, Teatri, Cinema, Mostre)	11,2%	88,8%	3,3	2924
UNIVERSITA' E RICERCA (es. Dipartimenti universitari, Centri di ricerca e sviluppo)	16,8%	83,2%	3,1	2781
ATTREZZATURE RELIGIOSE (es. Luoghi di culto)	19,2%	80,8%	3,1	2313
SALUTE (es. Ospedali, Poliambulatori, Centri di riabilitazione)	19,6%	80,4%	3,1	2884
COMMERCIO E ATTIVITA' PRODUTTIVE (es. Negozi, botteghe artigiane, imprese)	20,3%	79,7%	3,0	2878
TURISMO (es. Alberghi, ostelli, centri di promozione e informazione turistica)	29,4%	70,6%	2,9	2667
INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' E IL TRASPORTO (es. Mezzi pubblici, car/bike sharing, stazioni ferroviarie e di interscambio)	29,7%	70,3%	2,9	2919
ATTIVITA' AMMINISTRATIVE (es. Servizi per il cittadino e l'impresa)	32,5%	67,5%	2,7	2826
ISTRUZIONE (es. Scuole e centri di formazione)	33,1%	66,9%	2,8	2756
INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E PER L'AMBIENTE (es. Impianti trattamento rifiuti, Banda larga e telecomunicazioni)	42,1%	57,9%	2,6	2757
SPORT (es. Centri e impianti sportivi, palestre)	46,4%	53,6%	2,5	2773
SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE (es. Polizia municipale e protezione civile)	48,8%	51,2%	2,5	2739
GIUSTIZIA (es. Tribunali penali, civili, amministrativi)	49,5%	50,5%	2,5	2452
SERVIZI SOCIALI (es. Servizi per minori e famiglie, anziani, persone disabili)	54,4%	45,6%	2,4	2370
VERDE (es. Parchi, giardini e aree attrezzate)	56,4%	43,6%	2,4	2916
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (es. Housing sociale)	66,4%	33,6%	2,3	2555

Tabella 8



**COME VALUTA LA DOTAZIONE DI SERVIZI DELLA CITTA' ?
VALUTAZIONI MEDIE DEL CAMPIONE COMPLESSIVO**



Nelle tabelle successive riportiamo i dati relativi alla valutazione di ciascun servizio espresso dai rispondenti suddivisi per la categoria di auto classificazione.

ATTIVITA' AMMINISTRATIVE (es. Servizi per il cittadino e l'impresa)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguate	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	43	46	4,7%	41,9%	46,5%	7,0%	6,5%	2,6
CITTADINO	2392	2545	3,6%	27,2%	58,2%	11,0%	6,0%	2,8
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	25,0%	2,0
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	33,3%	33,3%	16,7%	0,0%	2,5
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	42,9%	2,8
FONDAZIONE	2	3	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	62,5%	12,5%	25,0%	0,0%	2,6
IMPRESA PRIVATA	15	16	20,0%	26,7%	46,7%	6,7%	6,3%	2,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	144	152	4,9%	38,9%	49,3%	6,9%	5,3%	2,6
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	8,3%	8,3%	66,7%	16,7%	0,0%	2,9
STUDIO TECNICO	20	21	0,0%	35,0%	45,0%	20,0%	4,8%	2,9
UNIVERSITA'/CENTRO DI RICERCA	32	38	3,1%	21,9%	62,5%	12,5%	15,8%	2,8
Altro	35	38	5,7%	40,0%	40,0%	14,3%	7,9%	2,6
Non indica categoria	110	1502	1,8%	40,0%	50,0%	8,2%	92,7%	2,6
Campione complessivo	2826	4398	3,8%	28,7%	56,7%	10,9%	35,7%	2,7

ATTREZZATURE RELIGIOSE (es. Luoghi di culto)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	34	46	0,0%	17,6%	64,7%	17,6%	26,1%	3,0
CITTADINO	1952	2545	4,2%	14,5%	50,6%	30,7%	23,3%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	2	4	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	4	6	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	33,3%	3,3
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	2	3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	7	8	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	12,5%	2,9
IMPRESA PRIVATA	13	16	0,0%	15,4%	61,5%	23,1%	18,8%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	123	152	4,1%	17,1%	54,5%	24,4%	19,1%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	25,0%	16,7%	33,3%	25,0%	0,0%	2,6
STUDIO TECNICO	17	21	0,0%	23,5%	35,3%	41,2%	19,0%	3,2
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	27	38	11,1%	11,1%	59,3%	18,5%	28,9%	2,9
Altro	28	38	10,7%	17,9%	50,0%	21,4%	26,3%	2,8
Non indica categoria	88	1502	4,5%	13,6%	54,5%	27,3%	94,1%	3,0
Campione complessivo	2313	4398	4,3%	14,9%	51,0%	29,8%	47,4%	3,1

COMMERCIO E ATTIVITA' PRODUTTIVE (es. Negozi, botteghe artigiane, imprese)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	4,9%	19,5%	58,5%	17,1%	10,9%	2,9
CITTADINO	2447	2545	2,1%	17,5%	54,2%	26,2%	3,9%	3,0
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	25,0%	2,7
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	2	3	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	37,5%	12,5%	50,0%	0,0%	3,1
IMPRESA PRIVATA	15	16	0,0%	26,7%	53,3%	20,0%	6,3%	2,9
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	143	152	1,4%	23,8%	58,7%	16,1%	5,9%	2,9
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	8,3%	16,7%	58,3%	16,7%	0,0%	2,8
STUDIO TECNICO	20	21	5,0%	10,0%	55,0%	30,0%	4,8%	3,1
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	33	38	12,1%	9,1%	60,6%	18,2%	13,2%	2,8
Altro	34	38	8,8%	17,6%	52,9%	20,6%	10,5%	2,9
Non indica categoria	110	1502	5,5%	16,4%	53,6%	24,5%	92,7%	3,0
Campione complessivo	2878	4398	2,5%	17,8%	54,4%	25,3%	34,6%	3,0

CULTURA (es. Musei, Teatri, Cinema, Mostre)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	4,8%	14,3%	47,6%	33,3%	8,7%	3,1
CITTADINO	2488	2545	0,9%	10,0%	47,6%	41,5%	2,2%	3,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	3,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	42,9%	4,0
FONDAZIONE	2	3	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	3,6
IMPRESA PRIVATA	14	16	0,0%	7,1%	42,9%	50,0%	12,5%	3,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	144	152	4,2%	11,1%	58,3%	26,4%	5,3%	3,1
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	8,3%	58,3%	33,3%	0,0%	3,3
STUDIO TECNICO	19	21	0,0%	5,3%	42,1%	52,6%	9,5%	3,5
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	33	38	0,0%	6,1%	42,4%	51,5%	13,2%	3,5
Altro	35	38	2,9%	17,1%	45,7%	34,3%	7,9%	3,1
Non indica categoria	113	1502	0,9%	9,7%	44,2%	45,1%	92,5%	3,3
Campione complessivo	2924	4398	1,2%	10,1%	47,8%	41,0%	33,5%	3,3

EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (es. Housing sociale)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	15,4%	59,0%	20,5%	5,1%	15,2%	2,2
CITTADINO	2155	2545	14,1%	51,7%	27,7%	6,5%	15,3%	2,3
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	2,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	57,1%	2,7
FONDAZIONE	2	3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	37,5%	0,0%	37,5%	25,0%	0,0%	2,5
IMPRESA PRIVATA	13	16	7,7%	53,8%	30,8%	7,7%	18,8%	2,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	136	152	17,6%	57,4%	22,1%	2,9%	10,5%	2,1
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	18,2%	45,5%	27,3%	9,1%	8,3%	2,3
STUDIO TECNICO	19	21	5,3%	36,8%	52,6%	5,3%	9,5%	2,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	31	38	16,1%	41,9%	35,5%	6,5%	18,4%	2,3
Altro	34	38	23,5%	44,1%	26,5%	5,9%	10,5%	2,1
Non indica categoria	94	1502	11,7%	66,0%	19,1%	3,2%	93,7%	2,1
Campione complessivo	2555	4398	14,2%	52,1%	27,3%	6,3%	41,9%	2,3

GIUSTIZIA (es. Tribunali penali, civili, amministrativi)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	40	46	25,0%	35,0%	35,0%	5,0%	13,0%	2,2
CITTADINO	2062	2545	13,5%	36,1%	40,6%	9,8%	19,0%	2,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	25,0%	1,7
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	2	3	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	25,0%	12,5%	37,5%	25,0%	0,0%	2,6
IMPRESA PRIVATA	14	16	28,6%	21,4%	28,6%	21,4%	12,5%	2,4
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	132	152	14,4%	33,3%	45,5%	6,8%	13,2%	2,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	36,4%	36,4%	27,3%	0,0%	8,3%	1,9
STUDIO TECNICO	19	21	10,5%	31,6%	42,1%	15,8%	9,5%	2,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	29	38	3,4%	34,5%	55,2%	6,9%	23,7%	2,7
Altro	26	38	19,2%	30,8%	50,0%	0,0%	31,6%	2,3
Non indica categoria	96	1502	7,3%	40,6%	44,8%	7,3%	93,6%	2,5
Campione complessivo	2452	4398	13,7%	35,8%	41,0%	9,5%	44,2%	2,5

ISTRUZIONE (es. Scuole e centri di formazione)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	9,8%	36,6%	36,6%	17,1%	10,9%	2,6
CITTADINO	2348	2545	4,9%	28,2%	48,2%	18,8%	7,7%	2,8
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	2,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	3,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	33,3%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	25,0%	25,0%	12,5%	37,5%	0,0%	2,6
IMPRESA PRIVATA	11	16	0,0%	18,2%	72,7%	9,1%	31,3%	2,9
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	137	152	6,6%	26,3%	51,1%	16,1%	9,9%	2,8
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	27,3%	27,3%	36,4%	9,1%	8,3%	2,3
STUDIO TECNICO	19	21	15,8%	15,8%	31,6%	36,8%	9,5%	2,9
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	0,0%	18,8%	59,4%	21,9%	15,8%	3,0
Altro	32	38	0,0%	28,1%	59,4%	12,5%	15,8%	2,8
Non indica categoria	101	1502	4,0%	31,7%	46,5%	17,8%	93,3%	2,8
Campione complessivo	2756	4398	5,1%	28,0%	48,2%	18,7%	37,3%	2,8

SALUTE (es. Ospedali, Poliambulatori, Centri di riabilitazione)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	2,4%	29,3%	48,8%	19,5%	10,9%	2,9
CITTADINO	2455	2545	2,6%	16,7%	53,1%	27,5%	3,5%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	3,3
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	42,9%	3,0
FONDAZIONE	2	3	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	25,0%	37,5%	25,0%	0,0%	2,8
IMPRESA PRIVATA	14	16	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%	12,5%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	141	152	2,1%	18,4%	57,4%	22,0%	7,2%	3,0
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	0,0%	9,1%	45,5%	45,5%	8,3%	3,4
STUDIO TECNICO	19	21	5,3%	0,0%	52,6%	42,1%	9,5%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	30	38	0,0%	6,7%	56,7%	36,7%	21,1%	3,3
Altro	36	38	2,8%	19,4%	44,4%	33,3%	5,3%	3,1
Non indica categoria	113	1502	3,5%	19,5%	46,9%	30,1%	92,5%	3,0
Campione complessivo	2884	4398	2,7%	16,9%	52,7%	27,7%	34,4%	3,1

SERVIZI SOCIALI (es. Servizi per minori e famiglie, anziani, persone disabili)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	40	46	17,5%	47,5%	30,0%	5,0%	13,0%	2,2
CITTADINO	2006	2545	9,8%	43,8%	37,7%	8,7%	21,2%	2,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	2,5
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	2,7
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	42,9%	2,8
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	33,3%	3,0
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	37,5%	25,0%	25,0%	0,0%	2,6
IMPRESA PRIVATA	13	16	0,0%	53,8%	30,8%	15,4%	18,8%	2,6
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	122	152	10,7%	47,5%	34,4%	7,4%	19,7%	2,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	18,2%	36,4%	27,3%	18,2%	8,3%	2,5
STUDIO TECNICO	19	21	5,3%	31,6%	47,4%	15,8%	9,5%	2,7
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	25	38	12,0%	44,0%	36,0%	8,0%	34,2%	2,4
Altro	26	38	23,1%	34,6%	34,6%	7,7%	31,6%	2,3
Non indica categoria	84	1502	19,0%	48,8%	25,0%	7,1%	94,4%	2,2
Campione complessivo	2370	4398	10,5%	43,9%	36,8%	8,8%	46,1%	2,4

SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE (es. Polizia municipale e protezione civile)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	38	46	26,3%	42,1%	21,1%	10,5%	17,4%	2,2
CITTADINO	2337	2545	14,9%	33,5%	40,5%	11,1%	8,2%	2,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	2,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	2,3
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	42,9%	2,8
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	37,5%	12,5%	25,0%	25,0%	0,0%	2,4
IMPRESA PRIVATA	15	16	20,0%	53,3%	13,3%	13,3%	6,3%	2,2
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	134	152	18,7%	34,3%	40,3%	6,7%	11,8%	2,4
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	27,3%	36,4%	27,3%	9,1%	8,3%	2,2
STUDIO TECNICO	20	21	15,0%	10,0%	45,0%	30,0%	4,8%	2,9
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	26	38	3,8%	34,6%	53,8%	7,7%	31,6%	2,7
Altro	34	38	5,9%	52,9%	35,3%	5,9%	10,5%	2,4
Non indica categoria	100	1502	11,0%	31,0%	46,0%	12,0%	93,3%	2,6
Campione complessivo	2739	4398	15,0%	33,8%	40,2%	11,0%	37,7%	2,5

SPORT (es. Centri e impianti sportivi, palestre)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	38	46	15,8%	42,1%	31,6%	10,5%	17,4%	2,4
CITTADINO	2354	2545	10,2%	36,2%	42,1%	11,6%	7,5%	2,5
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2,3
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	2,7
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,3
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%	3,1
IMPRESA PRIVATA	14	16	7,1%	35,7%	57,1%	0,0%	12,5%	2,5
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	140	152	10,0%	37,9%	44,3%	7,9%	7,9%	2,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	8,3%	41,7%	50,0%	0,0%	0,0%	2,4
STUDIO TECNICO	19	21	10,5%	26,3%	26,3%	36,8%	9,5%	2,9
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	30	38	6,7%	26,7%	56,7%	10,0%	21,1%	2,7
Altro	35	38	2,9%	34,3%	57,1%	5,7%	7,9%	2,7
Non indica categoria	107	1502	9,3%	42,1%	37,4%	11,2%	92,9%	2,5
Campione complessivo	2773	4398	10,0%	36,4%	42,2%	11,4%	36,9%	2,5

TURISMO (es. Alberghi, ostelli, centri di promozione e informazione turistica)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	7,7%	46,2%	33,3%	12,8%	15,2%	2,5
CITTADINO	2261	2545	3,2%	25,9%	52,5%	18,4%	11,2%	2,9
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	2,3
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	2,7
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	42,9%	3,8
FONDAZIONE	2	3	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	12,5%	37,5%	37,5%	0,0%	3,0
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	13,3%	40,0%	40,0%	6,3%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	134	152	6,0%	28,4%	50,7%	14,9%	11,8%	2,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	12	9,1%	18,2%	54,5%	18,2%	8,3%	2,8
STUDIO TECNICO	19	21	0,0%	15,8%	42,1%	42,1%	9,5%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	30	38	3,3%	30,0%	36,7%	30,0%	21,1%	2,9
Altro	33	38	3,0%	27,3%	48,5%	21,2%	13,2%	2,9
Non indica categoria	101	1502	1,0%	19,8%	59,4%	19,8%	93,3%	3,0
Campione complessivo	2667	4398	3,4%	25,9%	51,9%	18,7%	39,4%	2,9

UNIVERSITÀ E RICERCA (es. Dipartimenti universitari, Centri di ricerca e sviluppo)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	2,4%	16,7%	61,9%	19,0%	8,7%	3,0
CITTADINO	2356	2545	2,0%	14,6%	51,0%	32,4%	7,4%	3,1
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	3,3
ENTE PUBBLICO	6	6	16,7%	0,0%	66,7%	16,7%	0,0%	2,8
ENTE RELIGIOSO	3	7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	57,1%	4,0
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	12,5%	37,5%	37,5%	0,0%	3,0
IMPRESA PRIVATA	14	16	0,0%	21,4%	42,9%	35,7%	12,5%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	138	152	2,9%	14,5%	50,7%	31,9%	9,2%	3,1
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	25,0%	41,7%	33,3%	0,0%	3,1
STUDIO TECNICO	19	21	0,0%	10,5%	47,4%	42,1%	9,5%	3,3
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	33	38	3,0%	21,2%	42,4%	33,3%	13,2%	3,1
Altro	37	38	2,7%	5,4%	54,1%	37,8%	2,6%	3,3
Non indica categoria	107	1502	0,9%	19,6%	45,8%	33,6%	92,9%	3,1
Campione complessivo	2781	4398	2,0%	14,7%	50,8%	32,4%	36,8%	3,1

VERDE (es. Parchi, giardini e aree attrezzate)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	41	46	12,2%	39,0%	41,5%	7,3%	10,9%	2,4
CITTADINO	2482	2545	12,7%	43,8%	35,3%	8,1%	2,5%	2,4
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	4	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	1,8
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	2,2
ENTE RELIGIOSO	4	7	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	42,9%	3,5
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	25,0%	37,5%	0,0%	37,5%	0,0%	2,5
IMPRESA PRIVATA	15	16	6,7%	33,3%	53,3%	6,7%	6,3%	2,6
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	140	152	15,7%	40,7%	37,9%	5,7%	7,9%	2,3
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	25,0%	33,3%	25,0%	16,7%	0,0%	2,3
STUDIO TECNICO	20	21	15,0%	30,0%	40,0%	15,0%	4,8%	2,6
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	33	38	6,1%	48,5%	36,4%	9,1%	13,2%	2,5
Altro	37	38	8,1%	37,8%	43,2%	10,8%	2,6%	2,6
Non indica categoria	112	1502	16,1%	44,6%	30,4%	8,9%	92,5%	2,3
Campione complessivo	2916	4398	12,9%	43,4%	35,3%	8,3%	33,7%	2,4

INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ E IL TRASPORTO (es. Mezzi pubblici, car/bike sharing, stazioni ferroviarie e di interscambio)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	42	46	7,1%	42,9%	31,0%	19,0%	8,7%	2,6
CITTADINO	2484	2545	4,5%	24,5%	48,7%	22,3%	2,4%	2,9
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	25,0%	3,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	3,0
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	42,9%	3,0
FONDAZIONE	2	3	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	33,3%	2,5
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	12,5%	12,5%	62,5%	0,0%	3,3
IMPRESA PRIVATA	15	16	0,0%	26,7%	33,3%	40,0%	6,3%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	141	152	5,7%	32,6%	45,4%	16,3%	7,2%	2,7
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	0,0%	41,7%	33,3%	25,0%	0,0%	2,8
STUDIO TECNICO	20	21	5,0%	15,0%	55,0%	25,0%	4,8%	3,0
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	32	38	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	15,8%	3,0
Altro	37	38	10,8%	16,2%	43,2%	29,7%	2,6%	2,9
Non indica categoria	113	1502	8,0%	22,1%	53,1%	16,8%	92,5%	2,8
Campione complessivo	2919	4398	4,8%	24,9%	48,2%	22,1%	33,6%	2,9

INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E PER L'AMBIENTE (es. Impianti trattamento rifiuti, Banda larga e telecomunicazioni)	Totale risposte	Totale questionari considerati	Per nulla adeguata	Poco adeguata	Adeguata	Molto adeguata	Non risponde	Valutazione media
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	39	46	17,9%	48,7%	23,1%	10,3%	15,2%	2,3
CITTADINO	2341	2545	7,0%	34,5%	45,7%	12,8%	8,0%	2,6
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	4	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	25,0%	2,0
ENTE PUBBLICO	6	6	0,0%	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	2,7
ENTE RELIGIOSO	4	7	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	42,9%	2,8
FONDAZIONE	3	3	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	8	12,5%	25,0%	25,0%	37,5%	0,0%	2,9
IMPRESA PRIVATA	15	16	0,0%	26,7%	40,0%	33,3%	6,3%	3,1
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	135	152	10,4%	34,1%	45,9%	9,6%	11,2%	2,5
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	12	16,7%	33,3%	41,7%	8,3%	0,0%	2,4
STUDIO TECNICO	20	21	0,0%	30,0%	45,0%	25,0%	4,8%	3,0
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	28	38	0,0%	39,3%	42,9%	17,9%	26,3%	2,8
Altro	36	38	8,3%	38,9%	44,4%	8,3%	5,3%	2,5
Non indica categoria	107	1502	6,5%	36,4%	42,1%	15,0%	92,9%	2,7
Campione complessivo	2757	4398	7,3%	34,8%	44,9%	12,9%	37,3%	2,6

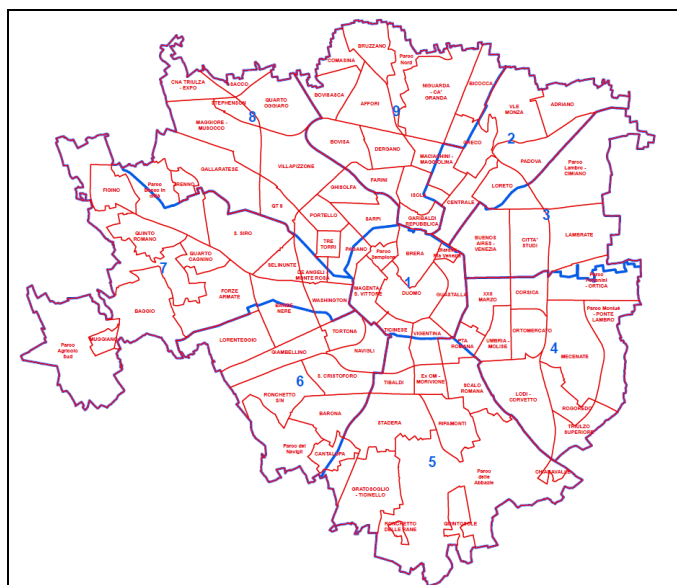
LA VALUTAZIONE DELLA DOTAZIONE DEI SERVIZI PER MUNICIPI

Dopo aver espresso la propria opinione sulla dotazione di servizi a livello cittadino, i rispondenti hanno potuto indicare un solo Municipio tra quelli segnalati nella parte iniziale del questionario e selezionarne un quartiere o NIL (Nucleo di identità locale) di particolare interesse, valutandone la dotazione di servizi.

Sulla base del numero di rispondenti, si è deciso di procedere con l'elaborazione delle valutazioni espresse solo in riferimento ai nove Municipi in quanto i dati sono più consistenti e, sebbene non esprimano risultati statisticamente significativi, possono indicare alcune tendenze interessanti.

Al contrario, l'ulteriore parcellizzazione dei risultati in base agli **88 NIL** non consentirebbe analisi in alcun modo rappresentative in quanto limitate all'opinione dei singoli rispondenti.

La valutazione sulla dotazione dei servizi di ciascuno dei 9 Municipi viene inviata in un apposito documento Excel, allegato alla presente relazione, riportando in queste pagine una sintesi complessiva.



I rispondenti che hanno indicato un Municipio di interesse sono complessivamente 2.734 ma **le valutazioni utili per la dotazione dei servizi sono 2.733***: nelle tabelle 9 e 10 riportiamo il numero di risposte, rilevate per ciascuno di esso e suddivise in base alle categorie indicate.

PER PROCEDERE CON LA VALUTAZIONE DELLA DOTAZIONE DEI SERVIZI, INDICHI UN SOLO MUNICIPIO (EX ZONA) TRA QUELLI PRECEDENTEMENTE INDIVIDUATI	Municipio 1	Municipio 2	Municipio 3	Municipio 4	Municipio 5	Municipio 6	Municipio 7	Municipio 8	Municipio 9	Totale risposte	Non risponde	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	6	5	4	3	1	5	5	12	2	43	3	46
CITTADINO	189	226	304	258	200	292	215	366	288	2338	207	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE			2	1		1				4		4
ENTE PUBBLICO			1				1		1	3	3	6
ENTE RELIGIOSO	1	1			1				1	4	3	7
FONDAZIONE							1	1		2	1	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI				2			3	1	1	7	1	8
IMPRESA PRIVATA	4	1	2	1	2	2	1	1	1	15	1	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	6	11	15	18	3	15	9	23	16	116	36	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	3	1	1	2	1	1	3			12		12
STUDIO TECNICO	3	1	3	2	1	1	2	4	1	18	3	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	2	1	8	4	1	1	2	2	7	28	10	38
Altro	5	1	3	5	3	4	3	4	4	32	6	38
Non indica categoria	12	8	22	14	4	9	9	18	16	112	1390	1502
Totale campione complessivo	231	256	365	310	217	331	254	432	338	2734	1664	4398

Tabella 9

PER PROCEDERE CON LA VALUTAZIONE DELLA DOTAZIONE DEI SERVIZI, INDICHI UN SOLO MUNICIPIO (EX ZONA) TRA QUELLI PRECEDENTEMENTE INDIVIDUATI	Valore assoluto	Percentuale sul totale risposte
Municipio 1	231	8%
Municipio 2	256	9%
Municipio 3	365	13%
Municipio 4	310	11%
Municipio 5	217	8%
Municipio 6	331*	12%
Municipio 7	254	9%
Municipio 8	432	16%
Municipio 9	338	12%
Totale campione complessivo	2734	100%

Tabella 10

*un rispondente, dopo aver indicato il municipio 6, non ha formulato alcun giudizio e di conseguenza non è stato in seguito conteggiato (da 331 a 330)

Riguardo alla dotazione di servizi nel Municipio prescelto, riportiamo una sintesi delle valutazioni espresse nelle tabelle 11 (“adeguata” e “molto adeguata”) e 11 bis (“per nulla adeguata” e “poco adeguata”) mentre nella tabella 12, indichiamo le valutazioni medie (scala 1 a 4).

In sintesi proponiamo le seguenti riflessioni:

- La dotazione di servizi per:
 - ATTREZZATURE RELIGIOSE (es. Luoghi di culto),
 - COMMERCIO E ATTIVITA' PRODUTTIVE (es. Negozi, botteghe artigiane, imprese),
 - ISTRUZIONE (es. Scuole e centri di formazione)è valutata adeguata da oltre il 50% dei rispondenti dei nove municipi, seppur con diverse intensità di soddisfazione.

- I rispondenti del Municipio 1 e del Municipio 3 esprimono una percezione di maggiore adeguatezza sulla dotazione dei servizi rispetto ai rispondenti degli altri Municipi.

- La dotazione di servizi per la SALUTE (es. Ospedali, Poliambulatori, Centri di riabilitazione) e per le INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' E IL TRASPORTO (es. Mezzi pubblici, car/bike sharing, stazioni ferroviarie e di interscambio), è ritenuta adeguata da oltre il 50% dei rispondenti di otto municipi su nove, sebbene in alcuni casi la valutazione media sia sulla soglia della sufficienza.

- La dotazione di servizi inerenti al VERDE (es. Parchi, giardini e aree attrezzate) è valutata adeguata da oltre il 50% dei rispondenti di sei Municipi su nove, sebbene in alcuni casi la valutazione media sia sulla soglia della sufficienza.

- La dotazione di servizi per le ATTIVITA' AMMINISTRATIVE (es. Servizi per il cittadino e l'impresa), l'UNIVERSITA' E RICERCA (es. Dipartimenti universitari, Centri di ricerca e sviluppo) e le INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E PER L'AMBIENTE (es. Impianti trattamento rifiuti, Banda larga e telecomunicazioni) è ritenuta adeguata da oltre il 50% dei rispondenti di tre municipi su nove, sebbene in alcuni casi la valutazione media sia sulla soglia della sufficienza.

- Si rileva una percezione di scarsa o insufficiente adeguatezza in quasi tutti i Municipi per la dotazione di servizi inerenti a:
 - EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (es. Housing sociale),
 - SERVIZI SOCIALI (es. Servizi per minori e famiglie, anziani, persone disabili)
 - SPORT (es. Centri e impianti sportivi, palestre) con migliore valutazione nel Municipio 7,
 - SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE (es. Polizia municipale e protezione civile) con migliore valutazione nel Municipio 1,
 - TURISMO (es. Alberghi, ostelli, centri di promozione e informazione turistica) ad eccezione del Municipio 1,
 - CULTURA (es. Musei, Teatri, Cinema, Mostre) ad eccezione del Municipio 1
 - GIUSTIZIA (es. Tribunali penali, civili, amministrativi) ad eccezione del Municipio 1

La dotazione di servizi in riferimento al Municipio di interesse (Somma delle Valutazioni "Adeguata" + "Molto adeguata")

Servizi	Municipio 1	Municipio 2	Municipio 3	Municipio 4	Municipio 5	Municipio 6	Municipio 7	Municipio 8	Municipio 9
ATTIVITA' AMMINISTRATIVE (es. Servizi per il cittadino e l'impresa)	57,1%	42,0%	55,8%	49,5%	46,6%	36,5%	51,4%	46,2%	42,5%
ATTREZZATURE RELIGIOSE (es. Luoghi di culto)	86,0%	75,4%	85,9%	81,4%	80,6%	85,0%	80,9%	84,4%	80,1%
COMMERCIO E ATTIVITA' PRODUTTIVE (es. Negozi, botteghe artigiane, imprese)	74,7%	55,1%	71,9%	57,8%	50,9%	65,0%	60,0%	58,0%	57,5%
CULTURA (es. Musei, Teatri, Cinema, Mostre)	79,0%	17,4%	40,3%	22,7%	24,6%	45,9%	26,2%	17,4%	32,2%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (es. Housing sociale)	30,1%	23,7%	34,3%	31,0%	25,7%	27,3%	26,7%	32,9%	33,8%
GIUSTIZIA (es. Tribunali penali, civili, amministrativi)	50,0%	13,3%	28,0%	38,1%	22,8%	15,8%	20,2%	15,4%	21,1%
ISTRUZIONE (es. Scuole e centri di formazione)	73,8%	54,2%	78,7%	56,8%	60,7%	61,6%	63,8%	62,0%	57,0%
SALUTE (es. Ospedali, Poliambulatori, Centri di riabilitazione)	77,6%	52,4%	67,2%	49,8%	52,0%	62,0%	67,6%	62,1%	69,4%
SERVIZI SOCIALI (es. Servizi per minori e famiglie, anziani, persone disabili)	40,0%	31,2%	44,1%	38,6%	33,9%	32,1%	41,7%	34,9%	37,7%
SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE (es. Polizia municipale e protezione civile)	52,4%	32,0%	45,9%	38,0%	37,6%	31,6%	40,5%	34,5%	33,5%
SPORT (es. Centri e impianti sportivi, palestre)	31,6%	24,7%	49,4%	33,5%	39,1%	46,5%	51,5%	46,7%	40,5%
TURISMO (es. Alberghi, ostelli, centri di promozione e informazione turistica)	73,3%	33,3%	44,3%	25,6%	27,1%	38,5%	31,3%	44,1%	37,9%
UNIVERSITA' E RICERCA (es. Dipartimenti universitari, Centri di ricerca e sviluppo)	71,5%	34,2%	79,9%	39,2%	50,0%	39,0%	23,4%	25,5%	60,3%
VERDE (es. Parchi, giardini e aree attrezzate)	58,1%	35,5%	52,6%	47,1%	51,2%	51,1%	68,7%	59,4%	47,9%
INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' E IL TRASPORTO (es. Mezzi pubblici, car/bike sharing, stazioni ferroviarie e di interscambio)	84,3%	57,9%	70,7%	62,5%	50,0%	56,9%	56,9%	56,9%	67,5%
INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E PER L'AMBIENTE (es. Impianti trattamento rifiuti, Banda larga e telecomunicazioni)	59,1%	39,2%	54,2%	46,7%	42,4%	51,8%	48,0%	41,7%	43,9%

Tabella 11

La dotazione di servizi in riferimento al Municipio di interesse (Somma delle Valutazioni "Per nulla adeguata" + "Poco adeguata")									
Servizi	Municipio 1	Municipio 2	Municipio 3	Municipio 4	Municipio 5	Municipio 6	Municipio 7	Municipio 8	Municipio 9
ATTIVITA' AMMINISTRATIVE (es. Servizi per il cittadino e l'impresa)	42,9%	58,0%	44,2%	50,5%	53,4%	63,5%	48,6%	53,8%	57,5%
ATTREZZATURE RELIGIOSE (es. Luoghi di culto)	14,0%	24,6%	14,1%	18,6%	19,4%	15,0%	19,1%	15,6%	19,9%
COMMERCIO E ATTIVITA' PRODUTTIVE (es. Negozi, botteghe artigiane, imprese)	25,3%	44,9%	28,1%	42,2%	49,1%	35,0%	40,0%	42,0%	42,5%
CULTURA (es. Musei, Teatri, Cinema, Mostre)	21,0%	82,6%	59,7%	77,3%	75,4%	54,1%	73,8%	82,6%	67,8%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (es. Housing sociale)	69,9%	76,3%	65,7%	69,0%	74,3%	72,7%	73,3%	67,1%	66,2%
GIUSTIZIA (es. Tribunali penali, civili, amministrativi)	50,0%	86,7%	72,0%	61,9%	77,2%	84,2%	79,8%	84,6%	78,9%
ISTRUZIONE (es. Scuole e centri di formazione)	26,2%	45,8%	21,3%	43,2%	39,3%	38,4%	36,2%	38,0%	43,0%
SALUTE (es. Ospedali, Poliambulatori, Centri di riabilitazione)	22,4%	47,6%	32,8%	50,2%	48,0%	38,0%	32,4%	37,9%	30,6%
SERVIZI SOCIALI (es. Servizi per minori e famiglie, anziani, persone disabili)	60,0%	68,8%	55,9%	61,4%	66,1%	67,9%	58,3%	65,1%	62,3%
SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE (es. Polizia municipale e protezione civile)	47,6%	68,0%	54,1%	62,0%	62,4%	68,4%	59,5%	65,5%	66,5%
SPORT (es. Centri e impianti sportivi, palestre)	68,4%	75,3%	50,6%	66,5%	60,9%	53,5%	48,5%	53,3%	59,5%
TURISMO (es. Alberghi, ostelli, centri di promozione e informazione turistica)	26,7%	66,7%	55,7%	74,4%	72,9%	61,5%	68,8%	55,9%	62,1%
UNIVERSITA' E RICERCA (es. Dipartimenti universitari, Centri di ricerca e sviluppo)	28,5%	65,8%	20,1%	60,8%	50,0%	61,0%	76,6%	74,5%	39,7%
VERDE (es. Parchi, giardini e aree attrezzate)	41,9%	64,5%	47,4%	52,9%	48,8%	48,9%	31,3%	40,6%	52,1%
INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' E IL TRASPORTO (es. Mezzi pubblici, car/bike sharing, stazioni ferroviarie e di interscambio)	15,7%	42,1%	29,3%	37,5%	50,0%	43,1%	43,1%	43,1%	32,5%
INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E PER L'AMBIENTE (es. Impianti trattamento rifiuti, Banda larga e telecomunicazioni)	40,9%	60,8%	45,8%	53,3%	57,6%	48,2%	52,0%	58,3%	56,1%

Tabella 11 bis

La dotazione di servizi in riferimento al Municipio di interesse (Valutazione media)									
Servizi	Municipio 1	Municipio 2	Municipio 3	Municipio 4	Municipio 5	Municipio 6	Municipio 7	Municipio 8	Municipio 9
ATTIVITA' AMMINISTRATIVE (es. Servizi per il cittadino e l'impresa)	2,6	2,4	2,6	2,4	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4
ATTREZZATURE RELIGIOSE (es. Luoghi di culto)	3,2	2,9	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1
COMMERCIO E ATTIVITA' PRODUTTIVE (es. Negozi, botteghe artigiane, imprese)	3,0	2,6	2,9	2,7	2,5	2,8	2,7	2,6	2,6
CULTURA (es. Musei, Teatri, Cinema, Mostre)	3,1	1,8	2,3	2,0	2,0	2,4	2,0	1,8	2,1
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE (es. Housing sociale)	2,1	2,0	2,2	2,1	2,1	2,0	2,1	2,2	2,2
GIUSTIZIA (es. Tribunali penali, civili, amministrativi)	2,5	1,7	2,1	2,2	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8
ISTRUZIONE (es. Scuole e centri di formazione)	3,0	2,6	3,0	2,6	2,6	2,6	2,7	2,7	2,6
SALUTE (es. Ospedali, Poliambulatori, Centri di riabilitazione)	3,0	2,5	2,8	2,4	2,5	2,7	2,7	2,6	2,8
SERVIZI SOCIALI (es. Servizi per minori e famiglie, anziani, persone disabili)	2,4	2,2	2,4	2,3	2,2	2,2	2,3	2,2	2,3
SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE (es. Polizia municipale e protezione civile)	2,5	2,1	2,4	2,2	2,1	2,1	2,3	2,2	2,2
SPORT (es. Centri e impianti sportivi, palestre)	2,2	2,0	2,5	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,3
TURISMO (es. Alberghi, ostelli, centri di promozione e informazione turistica)	2,9	2,2	2,4	2,0	2,0	2,2	2,1	2,3	2,3
UNIVERSITA' E RICERCA (es. Dipartimenti universitari, Centri di ricerca e sviluppo)	2,9	2,1	3,2	2,2	2,4	2,2	1,9	2,0	2,7
VERDE (es. Parchi, giardini e aree attrezzate)	2,7	2,1	2,6	2,4	2,5	2,5	2,9	2,7	2,5
INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' E IL TRASPORTO (es. Mezzi pubblici, car/bike sharing, stazioni ferroviarie e di interscambio)	3,2	2,6	2,9	2,7	2,4	2,6	2,5	2,6	2,8
INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E PER L'AMBIENTE (es. Impianti trattamento rifiuti, Banda larga e telecomunicazioni)	2,6	2,3	2,6	2,4	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4

Tabella 12

Nelle tabelle successive indichiamo il numero di rispondenti rilevati per ciascun NIL (NUCLEO DI IDENTITA' LOCALE - NIL) della città.

Nil Municipio 1	Risposte
Brera	30
Duomo	30
Giardini Porta Venezia	13
Guastalla	12
Magenta-San Vittore	37
Pagano	8
Parco Sempione	13
Sarpi	21
Ticinese	27
Vigentina	7
Totale	198

Nil Municipio 2	Risposte
Adriano	18
Centrale	36
Greco	18
Isola	4
Loreto	30
Maciachini-Maggiolina	8
Padova	44
Viale Monza	67
Totale	225

Nil Municipio 3	Risposte
Buenos Aires-Venezia	84
Città Studi	138
Lambrate	60
Loreto	20
Parco Forlanini-Ortica	6
Parco Lambro-Cimiano	23
Totale	331

Nil Municipio 4	Risposte
Corsica	31
Lodi-Corvetto	56
Mecenate	22
Ortomercato	6
Parco Forlanini-Ortica	4
Porta Romana	21
Rogoredo	20
Umbria Molise	49
XXII Marzo	62
Totale	271

Nil Municipio 5	Risposte
Cantalupa	3
Chiaravalle	3
Ex OM Morivione	9
Gratosoglio-Ticinello	28
Parco dei Navigli	5
Parco delle Abbazie	4
Porta Romana	19
Quintosole	1
Ripamonti	32
Scalo Romana	14
Stadera	33
Tibaldi	24
Ticinese	12
Vigentina	11
Totale	198

Nil Municipio 6	Risposte
Bande Nere	20
Barona	43
Forze Armate	6
Giambellino	66
Navigli	40
Parco dei Navigli	4
Ronchetto s/Naviglio	6
San Cristoforo	18
Tortona	60
Washington	18
Totale	281

Nil Municipio 7	Risposte
Baggio	46
Bande Nere	22
De Angeli-Monte Rosa	22
Forze Armate	21
Muggiano	4
Pagano	11
Parco Agricolo Sud	3
Quarto Cagnino	13
Quinto Romano	6
San Siro	36
Selinunte	14
Washington	22
Totale	220

Nil Municipio 8	Risposte
De Angeli Monte Rosa	8
Gallaratese	49
Ghisolfa	41
Maggiore-Musocco	16
Pagano	9
Parco Bosco in città	2
Portello	66
QT8	16
Quarto Oggiaro	24
Sacco	3
Sarpi	59
Stephenson	6
Tre Torri	30
Trenno	11
Villapizzone	44
Totale	384

Nil Municipio 9	Risposte
Affori	25
Bicocca	31
Bovisa	48
Bovisasca	5
Bruzzano	9
Comasina	6
Dergano	32
Farini	14
Garibaldi-Repubblica	19
Greco	1
Isola	40
Maciachini-Maggiolina	18
Niguarda-Ca'Granda	40
Parco Nord	8
Totale	296

La sezione sul piano dei Servizi è stata completata dalla possibilità di indicare alcune opportunità per migliorare la dotazione di servizi nel quartiere. I testi delle risposte sono stati organizzati e analizzati dall'Unità Pianificazione Generale che ha proceduto anche in questo caso alla valutazione dei contributi tenendo in considerazione la coerenza del suggerimento rispetto alla domanda di riferimento e il tema oggetto del contributo stesso.

In questa sede si riportano brevemente i principali risultati emersi dall'analisi dei suggerimenti; i relativi approfondimenti e la trascrizione completa di quanto rilevato verrà inviata in forma integrale agli Uffici competenti.

Alla domanda "Tenendo presente le categorie sopraelencate, vuole indicare alcune opportunità per migliorare la dotazione di servizi nel suo quartiere (NIL)?" hanno inviato suggerimenti 900 rispondenti così ripartiti tra le diverse categorie e municipi.

TENENDO PRESENTE LE CATEGORIE SOPRAELENATE, VUOLE INDICARE ALCUNE OPPORTUNITÀ PER MIGLIORARE LA DOTAZIONE DI SERVIZI NEL SUO QUARTIERE (NIL)?	Municipio 1	Municipio 2	Municipio 3	Municipio 4	Municipio 5	Municipio 6	Municipio 7	Municipio 8	Municipio 9	Totale risposte	Non risponde	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	4	4	2	2	1	1	3	5	1	23	23	46
CITTADINO	45	83	92	103	78	93	65	127	104	790	1755	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE				1						1	3	4
ENTE PUBBLICO							1		1	2	4	6
ENTE RELIGIOSO	1									1	6	7
FONDAZIONE											3	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI								1	1	2	6	8
IMPRESA PRIVATA	1			1		1			1	4	12	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	1	4	3	6	1	5	4	6	3	33	119	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	1						1			2	10	12
STUDIO TECNICO	1		1					2		4	17	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA			1				1			2	36	38
Altro	5	1	3	5	3	4	3	4	4	32		38
Non indica categoria	3	3	4	2	1	1	1		2	17	1485	1502
Totale campione complessivo	61	95	105	117	83	103	79	143	114	900	3498	4398

La domanda prevedeva la possibilità di inserire fino ad un massimo di tre risposte aperte, pertanto il campione di riferimento è maggiore di quello relativo al numero dei rispondenti.

Tenendo in considerazione la totalità dei contributi sono state compilate 1.871 risposte.

Di tali risposte 59 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento mentre delle 1.812 valutabili si è proceduto alla classificazione per tematiche.

Di seguito viene riportato per ciascun Municipio l'elenco delle tematiche emerse in ordine di rilevanza.

MUNICIPIO 1 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
SERVIZI	24	21,8%
MOBILITA'	22	20,0%
SICUREZZA	14	12,7%
DECORO URBANO	8	7,3%
COMMERCIO	7	6,4%
MULTIPLA	7	6,4%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	6	5,5%
VERDE	4	3,6%
PARTECIPAZIONE	3	2,7%
SEMPLIFICAZIONE	2	1,9%
ERS	2	1,8%
ACQUE	1	0,9%
AMBIENTE	1	0,9%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	1	0,9%
LEGALITA'	1	0,9%
MODALITA' ATTUATIVE	1	0,9%
RISPARMIO ENERGETICO	1	0,9%
SCALA LOCALE	1	0,9%
Totale complessivo	106	100%

MUNICIPIO 2 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	50	24,3%
SERVIZI	46	22,3%
SICUREZZA	24	11,7%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	14	6,8%
MULTIPLA	13	6,3%
VERDE	13	6,3%
COMMERCIO	10	4,9%
DECORO URBANO	9	4,4%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	6	2,9%
ACQUE	4	1,9%
IMMOBILI DISMESSI	3	1,5%
PARTECIPAZIONE	3	1,5%
ALTRI STRUMENTI	2	1,0%
INNOVAZIONE	2	1,0%
PAESAGGIO	2	1,0%
AMBIENTE	1	0,5%
BONIFICHE	1	0,5%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	1	0,5%
SEMPLIFICAZIONE	1	0,5%
TURISMO	1	0,5%
Totale complessivo	206	100%

MUNICIPIO 3 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	61	28,8%
SERVIZI	41	19,3%
VERDE	23	10,8%
SICUREZZA	18	8,5%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	16	7,5%
DECORO URBANO	14	6,6%
MULTIPLA	10	4,7%
COMMERCIO	7	3,3%
IMMOBILI DISMESSI	4	1,9%
INNOVAZIONE	4	1,9%
ALTRI STRUMENTI	3	1,4%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	3	1,4%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	3	1,4%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	2	0,9%
AMBIENTE	1	0,5%
SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA	1	0,5%
TURISMO	1	0,5%
Totale complessivo	212	100%

MUNICIPIO 4 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	66	27,0%
SERVIZI	48	19,7%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	23	9,4%
VERDE	23	9,4%
SICUREZZA	20	8,2%
MULTIPLA	15	6,1%
DECORO URBANO	14	5,7%
COMMERCIO	8	3,3%
INNOVAZIONE	6	2,5%
IMMOBILI DISMESSI	5	2,0%
PARTECIPAZIONE	4	1,6%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	3	1,2%
MODALITA' ATTUATIVE	2	0,8%
ALTRI STRUMENTI	1	0,4%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	1	0,4%
BONIFICHE	1	0,4%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	1	0,4%
ERS	1	0,4%
SEMPLIFICAZIONE	1	0,4%
TURISMO	1	0,4%
Totale complessivo	244	100%

MUNICIPIO 5 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	55	32,5%
SERVIZI	32	18,9%
MULTIPLA	17	10,1%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	16	9,5%
SICUREZZA	13	7,7%
DECORO URBANO	8	4,7%
COMMERCIO	7	4,1%
VERDE	6	3,6%
IMMOBILI DISMESSI	3	1,8%
ACQUE	2	1,2%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	2	1,2%
ALTRI STRUMENTI	1	0,6%
AMBIENTE	1	0,6%
BONIFICHE	1	0,6%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	1	0,6%
ERS	1	0,6%
INCLUSIONE SOCIALE	1	0,6%
INNOVAZIONE	1	0,6%
TURISMO	1	0,6%
Totale complessivo	169	100%

MUNICIPIO 6 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	68	34,9%
SICUREZZA	27	13,8%
SERVIZI	25	12,8%
MULTIPLA	13	6,7%
DECORO URBANO	12	6,2%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	12	6,2%
VERDE	11	5,6%
COMMERCIO	10	5,1%
ACQUE	3	1,5%
ALTRI STRUMENTI	2	1,0%
AMBIENTE	2	1,0%
IMMOBILI DISMESSI	2	1,0%
INNOVAZIONE	2	1,0%
PARTECIPAZIONE	2	1,0%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	1	0,5%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	1	0,5%
BONIFICHE	1	0,5%
SEMPLIFICAZIONE	1	0,5%
Totale complessivo	195	100%

MUNICIPIO 7 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	70	42,4%
SERVIZI	25	15,2%
VERDE	17	10,3%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	14	8,5%
DECORO URBANO	10	6,1%
SICUREZZA	5	3,0%
AMBIENTE	4	2,4%
LEGALITA'	4	2,4%
COMMERCIO	3	1,8%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	3	1,8%
MULTIPLA	3	1,8%
PARTECIPAZIONE	3	1,8%
ERS	2	1,2%
IMMOBILI DISMESSI	1	0,6%
INNOVAZIONE	1	0,6%
Totale complessivo	165	100%

MUNICIPIO 8 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	101	35,3%
SERVIZI	54	18,9%
SICUREZZA	27	9,4%
DECORO URBANO	24	8,4%
VERDE	21	7,3%
COMMERCIO	17	5,9%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	17	5,9%
MULTIPLA	6	2,1%
PARTECIPAZIONE	6	2,1%
IMMOBILI DISMESSI	3	1,0%
INNOVAZIONE	2	0,7%
SEMPLIFICAZIONE	2	0,7%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	1	0,3%
CONSUMO SUOLO	1	0,3%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	1	0,3%
RISPARMIO ENERGETICO	1	0,3%
TURISMO	1	0,3%
VINCOLI	1	0,3%
Totale complessivo	286	100%

MUNICIPIO 9 - Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	55	24,0%
SERVIZI	37	16,2%
SICUREZZA	27	11,8%
VERDE	25	10,9%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	16	7,0%
COMMERCIO	15	6,6%
MULTIPLA	13	5,7%
IMMOBILI DISMESSI	10	4,4%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	9	3,9%
DECORO URBANO	9	3,9%
ACQUE	3	1,3%
AMBIENTE	2	0,9%
BONIFICHE	2	0,9%
ALTRI STRUMENTI	1	0,4%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	1	0,4%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	1	0,4%
LEGALITA'	1	0,4%
PARTECIPAZIONE	1	0,4%
TURISMO	1	0,4%
Totale complessivo	229	100%

SEZIONE 5 - IL PIANO DELLE REGOLE

Il Piano delle Regole (PdR) contiene gli aspetti regolamentativi e gli elementi di qualità della città costruita. Definisce gli ambiti del tessuto urbano consolidato, indica gli immobili assoggettati a tutela, individua gli edifici e le aree a rischio di degrado, nonché quelle a vulnerabilità geologica, idrogeologica e sismica, indica le aree destinate all'agricoltura, le aree di valore paesaggistico-ambientale ed ecologiche ed identifica i parametri per gli interventi di nuova edificazione.

Riportiamo di seguito il glossario contenuto nel questionario per facilitare la lettura delle voci soggette a valutazione.

INDIFFERENZA FUNZIONALE

È un meccanismo che consente di insediare liberamente, senza vincoli percentuali, diverse funzioni urbane.

MUTAMENTI DI DESTINAZIONE D'USO

È il passaggio da una funzione urbana all'altra così come definite nelle Norme di attuazione del Piano delle Regole

INDICE TERRITORIALE

È il rapporto tra la volumetria da insediarsi in relazione alla superficie utilizzabile, che definisce il carico insediativo che può gravare su un'area edificabile, indistintamente per ogni ambito del tessuto urbano consolidato con l'obiettivo di assegnare un uguale diritto di edificazione.

PARAMETRI URBANISTICI

Criteri che regolano l'utilizzo delle aree e l'edificazione delle varie zone del territorio comunale.

INDICAZIONI MORFOLOGICHE

Disposizioni progettuali relative al corretto inserimento edilizio di manufatti in relazione al contesto morfologico dell'ambito in cui si inseriscono.

PEREQUAZIONE URBANISTICA

La perequazione è una tecnica urbanistica e uno strumento di equità volto ad attribuire un valore edificatorio uniforme a tutte le proprietà che possono concorrere alla trasformazione urbanistica. Essa è inoltre finalizzata all'acquisizione a titolo gratuito da parte del Comune delle aree destinate alla realizzazione delle dotazioni territoriali pubbliche e di interesse pubblico e generale previste dal Piano dei Servizi, in cambio di diritti edificatori.

MODALITA' DI INTERVENTO

Regolamentazione dell'attività edilizia attraverso la disciplina che dà indicazioni sulle varie possibilità di intervento edilizio.

EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE

Sono gli interventi che assolvono a esigenze abitative di durata indeterminata e/o a carattere temporaneo, di interesse generale per aumentare l'offerta di servizi abitativi a prezzi e/o a canoni inferiori al mercato

INCENTIVAZIONE EDILIZIA BIOCLIMATICA E RISPARMIO ENERGETICO

Disposizioni per promuovere il miglioramento del bilancio energetico della città e la riduzione delle emissioni inquinanti attraverso l'uso razionale dell'energia e lo sviluppo delle fonti rinnovabili nonché la promozione dell'edilizia ecosostenibile e il miglioramento delle condizioni di comfort interno del patrimonio edilizio.

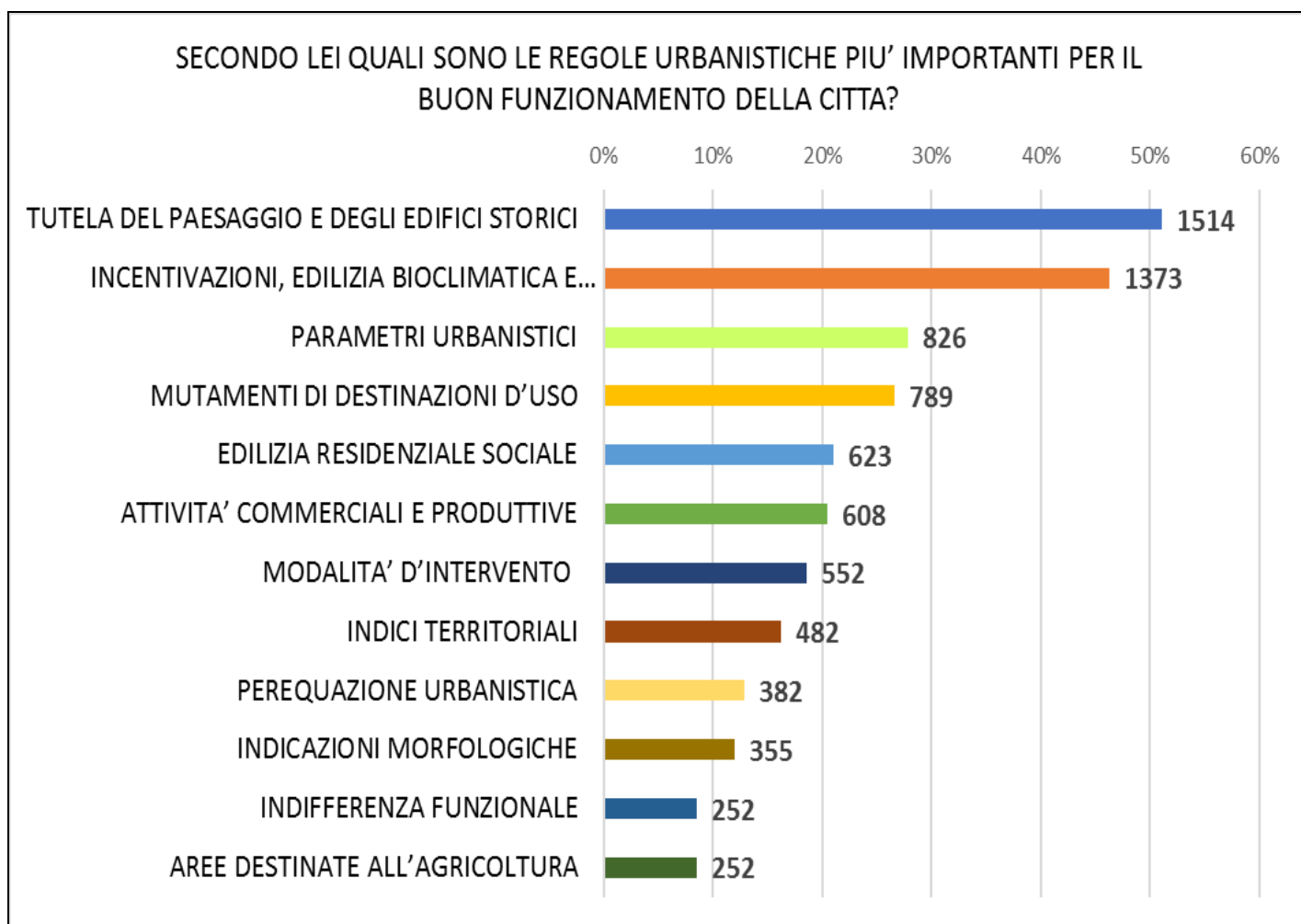
Alla domanda: **“SECONDO LEI QUALI SONO LE REGOLE URBANISTICHE PIÙ IMPORTANTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLA CITTÀ, LE CHIEDIAMO DI INDICARE LE TRE PIÙ IMPORTANTI PER LEI”**, hanno risposto **2.965** persone mentre non hanno fornito alcuna indicazione 1.433 persone dei 4.398 partecipanti al sondaggio.

Nella tabella 13 riportiamo il numero di risposte rilevate e, poiché ciascun compilatore poteva indicare fino a tre risposte, la somma delle percentuali di ciascuna voce supera il 100%.

La regola urbanistica ritenuta più importante dai rispondenti è la **“TUTELA DEL PAESAGGIO E DEGLI EDIFICI STORICI”** (1.541 risposte pari al 51%), seguita da **“INCENTIVAZIONI, EDILIZIA BIOCLIMATICA E RISPARMIO ENERGETICO”** (1.373 risposte pari al 46%) e dai **“PARAMETRI URBANISTICI”** (826 risposte pari al 28%).

SECONDO LEI QUALI SONO LE REGOLE URBANISTICHE PIÙ IMPORTANTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLA CITTÀ?	N° risposte	Percentuale di ciascuna voce sui rispondenti (N°2965)
TUTELA DEL PAESAGGIO E DEGLI EDIFICI STORICI	1514	51%
INCENTIVAZIONI, EDILIZIA BIOCLIMATICA E RISPARMIO ENERGETICO	1373	46%
PARAMETRI URBANISTICI	826	28%
MUTAMENTI DI DESTINAZIONI D'USO	789	27%
EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	623	21%
ATTIVITA' COMMERCIALI E PRODUTTIVE	608	21%
MODALITA' D'INTERVENTO	552	19%
INDICI TERRITORIALI	482	16%
PEREQUAZIONE URBANISTICA	382	13%
INDICAZIONI MORFOLOGICHE	355	12%
INDIFFERENZA FUNZIONALE	252	8%
AREE DESTINATE ALL'AGRICOLTURA	252	8%
TOTALE RISPOSTE	8008	270%

tabella 13



Nella tabella 14 indichiamo le stesse risposte suddivise in base alla categoria dei rispondenti.

SECONDO LEI QUALI SONO LE REGOLE URBANISTICHE PIÙ IMPORTANTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLA CITTÀ?	INDIFFERENZA FUNZIONALE	MUTAMENTI DI DESTINAZIONI D'USO	INDICI TERRITORIALI	PARAMETRI URBANISTICI	INDICAZIONI MORFOLOGICHE	PEREQUAZIONE URBANISTICA	MODALITÀ D'INTERVENTO	EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE	ATTIVITÀ COMMERCIALI E PRODUTTIVE	INCENTIVAZIONI, EDILIZIA BIOCLIMATICA E RISPARMIO ENERGETICO	AREE DESTINATE ALL'AGRICOLTURA	TUTELA DEL PAESAGGIO E DEGLI EDIFICI STORICI	TOTALE RISPOSTE
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	2	11	9	16	7	6	9	5	8	26	5	22	126
CITTADINO	184	644	406	728	304	325	460	554	527	1216	228	1368	6944
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE				1		1	1	2	1	2	1	2	11
ENTE PUBBLICO	1	3	2	1			2		3	2	1	3	18
ENTE RELIGIOSO	1		1				2	1		3		2	10
FONDAZIONE			1			1			1	1		2	6
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI				1	1		3	1	2	3	2	5	18
IMPRESA PRIVATA	2	9		3	2		3	2	8	4	1	8	42
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	42	77	34	45	22	26	39	22	18	57	3	45	430
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	2	5	4	3	1	3	2	3	4	2		6	35
STUDIO TECNICO	1	11	3	4	5	2	9	3	8	7	1	4	58
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	5	8	7	8	1	5	5	9	7	23	4	19	101
Altro	8	14	7	6	6	5	8	13	10	13	2	12	104
Non indica categoria	4	7	8	10	6	8	9	8	11	14	4	16	105
Totale campione complessivo	252	789	482	826	355	382	552	623	608	1373	252	1514	8008

tabella 14

La sezione sul piano delle Regole è stata completata dalla possibilità di motivare le proprie scelte.

SEZIONE 6 - SUGGERIMENTI

Al termine del questionario è stata poi data la possibilità di indicare un titolo per il nuovo PGT e di fornire eventuali ulteriori suggerimenti per eventuali integrazioni al Piano di Governo del Territorio; i testi delle risposte sono stati analizzati e organizzati dall'Unità Pianificazione Generale.

In questa sede si riportano brevemente i principali suggerimenti rilevati; gli approfondimenti e la trascrizione completa di quanto rilevato verrà inviata in forma integrale ai Uffici competenti.

Domanda 1 - "A conclusione del questionario, quale titolo le piacerebbe avesse il nuovo PGT, per evidenziare la vocazione della città di Milano?"

In riferimento alla domanda sono state compilate 1.083 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Secondo lei ci sono altri obiettivi importanti per lo sviluppo della città' da aggiungere alle linee di indirizzo? / Vuole proporre tre interventi specifici per raggiungere gli obiettivi che ha suggerito?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	31	46
CITTADINO	926	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	1	4
ENTE PUBBLICO	4	6
ENTE RELIGIOSO	2	7
FONDAZIONE	1	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	4	8
IMPRESA PRIVATA	8	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	64	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	3	12
STUDIO TECNICO	7	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	12	38
Altro	19	38
Non indica categoria	1	1502
Campione complessivo	1083	4398

Di tali risposte 1.029 hanno proposto un titolo per il nuovo PGT.

Tra la molteplicità degli argomenti trattati emergono alcune tematiche maggiormente riconoscibili tra cui: una visione futuristica per la città, l'ambiente e il verde, il consumo di suolo, la sostenibilità, l'inclusione sociale e la qualità della vita.

Domanda 2 - "Ha ulteriori suggerimenti da dare per integrare il PGT?"

In riferimento alla domanda sono state compilate 434 risposte così ripartite tra le diverse categorie.

Secondo lei ci sono altri obiettivi importanti per lo sviluppo della città' da aggiungere alle linee di indirizzo? / Vuole proporre tre interventi specifici per raggiungere gli obiettivi che ha suggerito?	Totale risposte	Totale questionari considerati
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	17	46
CITTADINO	348	2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	1	4
ENTE PUBBLICO	0	6
ENTE RELIGIOSO	0	7
FONDAZIONE	0	3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	1	8
IMPRESA PRIVATA	2	16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	43	152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	0	12
STUDIO TECNICO	4	21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	3	38
Altro	14	38
Non indica categoria	1	1502
Campione complessivo	434	4398

Di tali risposte 95 non sono da prendere in considerazione in quanto non forniscono alcun tipo di suggerimento. Dall'analisi delle 339 risposte valutabili è emerso che la maggior parte dei rispondenti ha espresso dei suggerimenti inerenti la mobilità, la partecipazione e la semplificazione.

Tematiche emerse	Totale risposte	%
MOBILITA'	53	16%
MULTIPLA	50	15%
PARTECIPAZIONE	41	12%
SEMPLIFICAZIONE	28	8%
ALTRI STRUMENTI	16	5%
SERVIZI	15	4%
VERDE	15	4%
PERIFERIE	14	4%
ACQUE	12	4%
CONSUMO SUOLO	9	3%
DECORO URBANO	9	3%
AMBIENTE	7	2%
SICUREZZA	7	2%
INNOVAZIONE	6	2%
INDICE	5	1%
NORME	5	1%
RIUSO/RINNOVO EDILIZIO	5	1%
SCALA METROPOLITANA	5	1%
TURISMO	5	1%
AMBITI DI TRASFORMAZIONE	4	1%
INCLUSIONE SOCIALE	4	1%
LEGALITA'	4	1%
IMMOBILI DISMESSI	3	1%
PAESAGGIO	3	1%
BONIFICHE	2	1%
COMMERCIO	2	1%
PEREQUAZIONE	2	1%
RISPARMIO ENERGETICO	2	1%
SCALA LOCALE	2	1%
ATTREZZATURE RELIGIOSE	1	0%
ONERI	1	0%
PREMIALITA'	1	0%
VINCOLI	1	0%
Totale complessivo	339	100%

SEZIONE 7 - DATI ANAGRAFICI

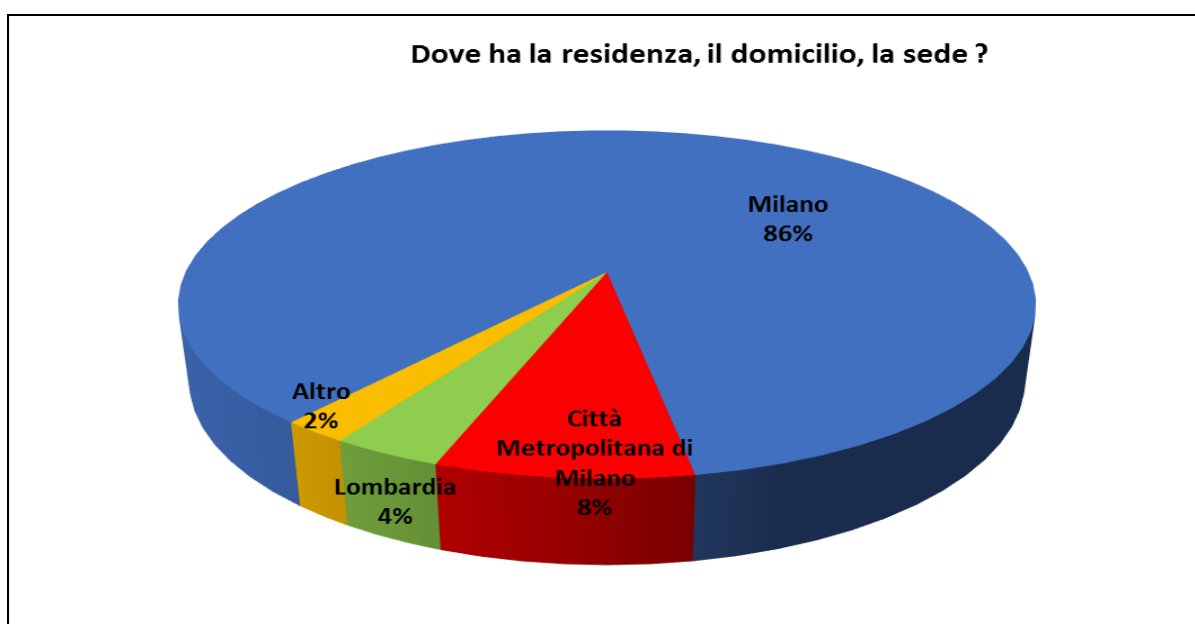
Nella sezione relativa ai dati anagrafici, l'obiettivo principale è stato quello di capire chi rispondesse al questionario e per tale motivo è stata inserita la domanda obbligatoria **“Risponde al questionario in qualità di...”** La tabella 15, già proposta all'inizio di questo documento, mostra che circa il 58% dei rispondenti si presenta come “cittadino”, mentre i “liberi professionisti in ambito urbanistico ed edilizio” costituiscono solo il 3,5%; il 34% dei rispondenti non indica alcuna voce e le altre categorie sono rappresentate da poche unità di persone.

Risponde al questionario in qualità di...	N°	%
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	46	1,0%
CITTADINO	2545	57,9%
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	4	0,1%
ENTE PUBBLICO	6	0,1%
ENTE RELIGIOSO	7	0,2%
FONDAZIONE	3	0,1%
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	0,2%
IMPRESA PRIVATA	16	0,4%
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	152	3,5%
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	12	0,3%
STUDIO TECNICO	21	0,5%
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	38	0,9%
Altro	38	0,9%
Non indica categoria	1502	34,2%
Totale complessivo	4398	100%

tabella 15

Ai rispondenti è stato inoltre chiesto di indicare dove avessero la residenza/il domicilio o dove fosse situata la sede lavorativa dell'organizzazione per conto della quale si stava rispondendo al questionario.

Come illustra il grafico sottostante, riferito al campione complessivo dei 2.895 rispondenti, l'86% indica di abitare a Milano, l'8% nella Città Metropolitana di Milano, il 4% in Lombardia e il 2% indica la voce altro.



La tabella 16, espone il dato suddiviso per categorie.

Dove ha la residenza / domicilio / sede (domanda posta a tutti)	Milano		Città Metropolitan a di Milano		Lombardia		Altro		Totale rispondenti	Non risponde	Totale campione complessivo
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%			
ASSOCIAZIONE/COMITATO DI CITTADINI	38	84%	5	11%	2	4%		0%	45	1	46
CITTADINO	2256	89%	174	7%	67	3%	48	2%	2545		2545
COOPERATIVA/IMPRESA SOCIALE/CONSORZIO DI COOPERATIVE	3	75%		0%	1	25%		0%	4		4
ENTE PUBBLICO	4	67%	2	33%		0%		0%	6		6
ENTE RELIGIOSO	4	57%	1	14%	1	14%	1	14%	7		7
FONDAZIONE	2	67%	1	33%		0%		0%	3		3
GESTORE DI SERVIZI PUBBLICI	8	100%		0%		0%		0%	8		8
IMPRESA PRIVATA	11	69%	5	31%		0%		0%	16		16
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	93	61%	36	24%	18	12%	5	3%	152		152
ORDINE PROFESSIONALE, RAPPRESENTANZA /ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA	11	92%		0%		0%	1	8%	12		12
STUDIO TECNICO	15	71%	4	19%	2	10%		0%	21		21
UNIVERSITÀ/CENTRO DI RICERCA	23	61%	6	16%	6	16%	3	8%	38		38
Altro	26	68%	3	8%	5	13%	4	11%	38		38
Totale complessivo	2494	86%	237	8%	102	4%	62	2%	2895	1	
Non indica categoria										1502	4398

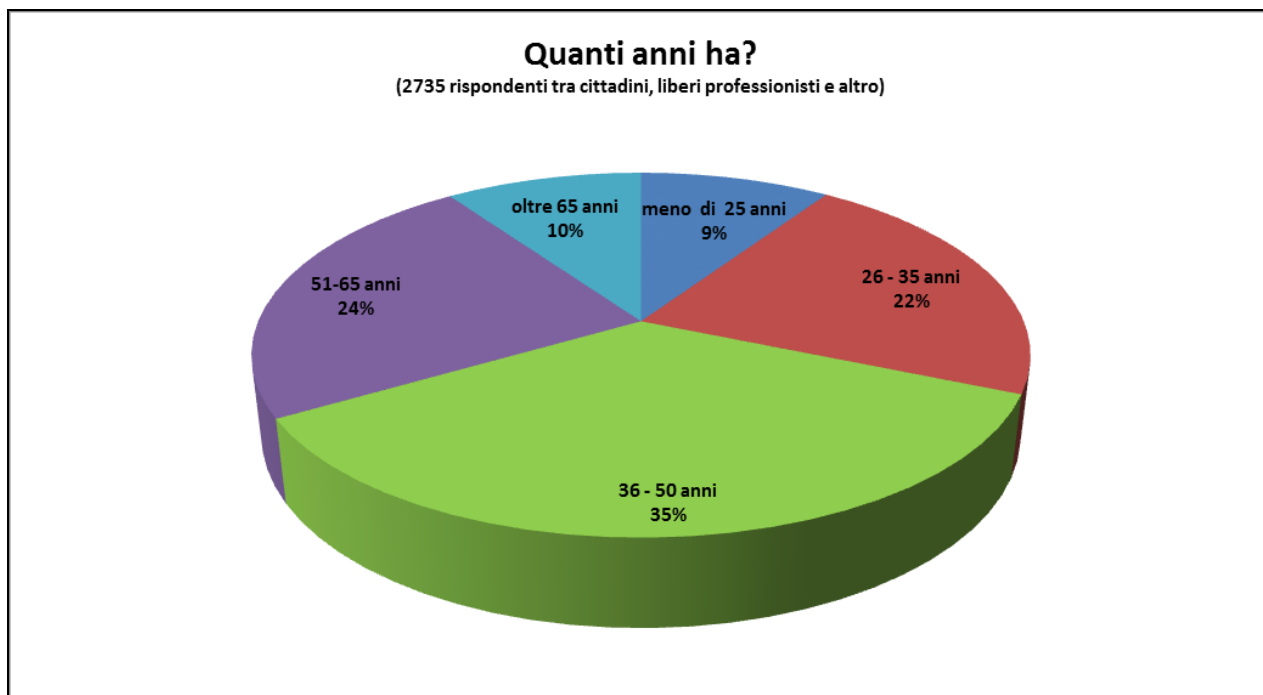
tabella 16

In fase di progettazione si è deciso di chiedere l'età e la cittadinanza solo ai "cittadini", ai "liberi professionisti in ambito urbanistico ed edilizio" o a chi si era inserito nella categoria "altro".

Rispetto all'età, il 35% dei 2.735 rispondenti si colloca nella fascia di età compresa tra i 36 e i 50 anni, il 24% in quella tra i 51 e i 65 anni e il 22% tra i 26 e i 35 anni; il 9% ha meno di 25 anni e il 10% ha più di 65 anni.

Quanti anni ha? (Domanda posta a chi ha indicato la categoria "Libero professionista in ambito urbanistico ed edilizio, cittadino e altro")	meno di 25 anni		26 - 35 anni		36 - 50 anni		51-65 anni		oltre 65 anni		Totale rispondenti
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	
CITTADINO	244	10%	565	22%	892	35%	601	24%	243	10%	2545
LIBERO PROFESSIONISTA IN AMBITO URBANISTICO ED EDILIZIO	6	4%	25	16%	68	45%	39	26%	14	9%	152
Altro	8	21%	8	21%	6	16%	6	16%	10	26%	38
Totale complessivo	258	9%	598	22%	966	35%	646	24%	267	10%	2735

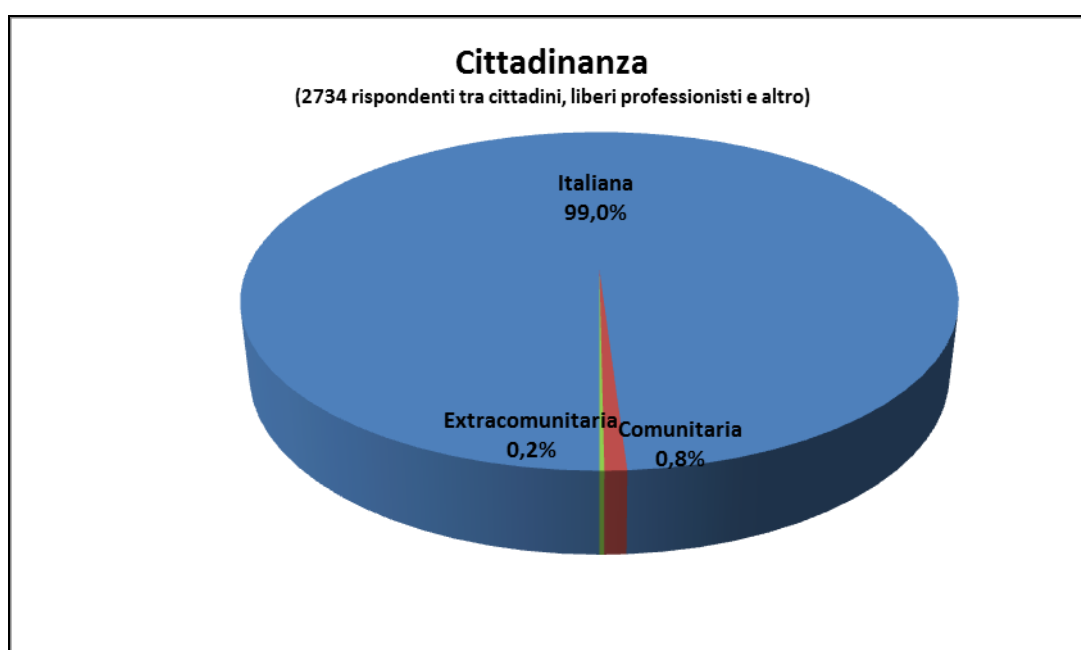
Tabella 17



La quasi totalità dei rispondenti ha la cittadinanza italiana (99%), poche unità di persone indicano di essere cittadini stranieri e prevalentemente comunitari (0,8%).

Cittadinanza (domanda posta a chi ha indicato la categoria "Libero professionista in ambito urbanistico ed edilizio, cittadino e altro")	N°	%
Italiana	2706	99,0%
Comunitaria	23	0,8%
Extracomunitaria	5	0,2%
Totale complessivo	2734	100%

Tabella 18

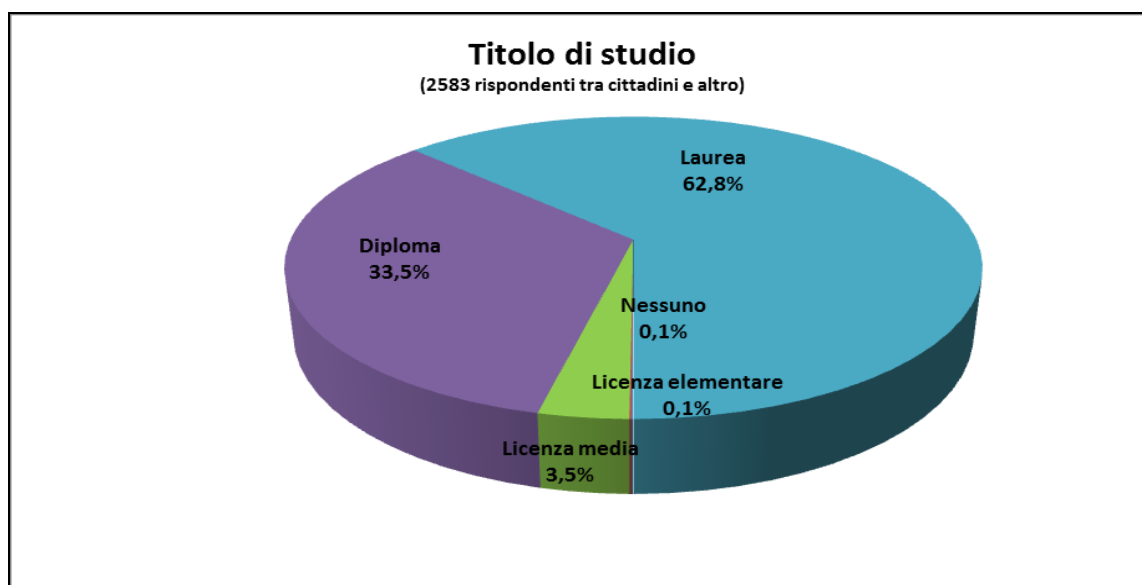


Ai rispondenti che hanno risposto al questionario in qualità di "Cittadini" o "altro", è stato chiesto il titolo di studio e la professione svolta: il livello culturale è decisamente medio alto in quanto circa il 63% dei 2.583

rispondenti è laureato e il 33,5% è in possesso di diploma di scuola media superiore.

Titolo di studio (domanda posta a chi ha indicato la categoria "cittadino e altro")	N°	%
Nessuno	2	0,1%
Licenza elementare	2	0,1%
Licenza media	91	3,5%
Diploma	865	33,5%
Laurea	1623	62,8%
Totale complessivo	2583	100%

Tabella 19



Rispetto alla posizione professionale, il 43% dei rispondenti indica di svolgere un'attività impiegatizia, il 18% di essere un libero professionista, l'8% un Dirigente e il 4% un insegnante. Tra coloro che non svolgono un'occupazione lavorativa, l'11% indica di essere pensionato, il 10% di essere studente e il 2% di essere disoccupato e altrettanti di essere in un'altra condizione non lavorativa.

Professione	N°	%
Impiegato/a	1101	43%
Libero Professionista	471	18%
Pensionato/a	272	11%
Studente/ studentessa	254	10%
Dirigente	213	8%
Insegnante	96	4%
Disoccupato/a	58	2%
Altra condizione non lavorativa	40	2%
Casalinga	28	1%
Operaio/a	23	1%
Commerciante	17	1%
Artigiano	10	0%
Totale complessivo	2583	100%

tabella 20

Professione

(2583 rispondenti tra cittadini e altro)

