

**CORREZIONE DI ERRORI MATERIALI DEGLI ATTI DI P.G.T. VIGENTE, AI
SENSI DELL'ART. 13 COMMA 14 BIS DELLA L.R. 12/2005 E S.M.I.**

DESCRIZIONE MODIFICHE



1. VIA TEOCRITO snc

Identificazione dell'ambito:

Località: Via Teocrito snc (prospiciente civico 46)

Estremi catastali: Foglio 147 Mappale 730 parte

Superficie: 128 mq circa

Municipio: 2

NIL (Nucleo di Identità Locale): 16 Gorla - Precotto

Proprietà: privata

Destinazione del Piano di Governo del Territorio vigente: Infrastrutture viarie esistenti

Correzione errore materiale:

L'area, localizzata in via Teocrito snc, prospiciente il civico 46, e individuata catastalmente al foglio 147 mappale 730 parte, è individuata nella tavola S.02 – Il sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, in parte come “Infrastrutture viarie esistenti”, disciplinate dall'articolo 8 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi e in parte come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)”, disciplinato dall'articolo 8 comma 4 delle medesime norme.

A seguito di istanza ricevuta dalla società La Specola Srl in data 28/08/2024 (PG 0446198.E), in qualità di proprietaria dell'area, dopo opportune verifiche, si è preso atto che parte del mappale 730 classificata come “infrastrutture viarie esistenti” è localizzata, nello stato di fatto, oltre la recinzione che delimita la proprietà privata, risultando, pertanto, non accessibile né fruibile all'uso pubblico.

La restante parte del medesimo mappale, intestata al medesimo proprietario e caratterizzata da un analogo stato di fatto dei terreni, risulta, invece, individuata, nella tavola S.02 – Il sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette)”.

Dall'analisi dello stato di fatto si rileva uniformità tra le aree, pur caratterizzate da discipline difformi, non giustificabili, alla luce dell'effettiva conformazione dei suoli, nonché di conseguenza dell'assetto proprietario, se non da un refuso grafico degli elaborati cartografici del PGT.

Non trovando riscontro nell'effettivo stato di fatto dei suoli né nell'assetto proprietario dei medesimi, la classificazione di una porzione del mappale 730 come “Infrastrutture viarie esistenti” deriva da una non corretta lettura dello stato di fatto e si configura come errore materiale ai sensi dell'articolo 13 comma 14-bis della LR 12/2005 e s.m.i.

Pertanto tale area viene stralciata dalle “Infrastrutture viarie esistenti” e viene classificata come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)”, ai sensi dell'art. 8 comma 4 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi, in coerenza con la porzione adiacente del medesimo mappale, nonché in conformità con il tessuto dell'ambito territoriale contermini di riferimento.





fonte: Google Maps



2. VIA SAN BERNARDO 22/10

Identificazione dell'ambito:

Località: Via San Bernardo 22/10

Estremi catastali: Foglio 660 Mappali 20 parte – 22 parte

Superficie: 100 mq circa

Municipio: 5

NIL (Nucleo di Identità Locale): 34 Chiaravalle

Proprietà: privata

Destinazione del Piano di Governo del Territorio vigente: Infrastrutture viarie esistenti

Correzione errore materiale:

L'area, localizzata in via San Bernardo 22/10 e individuata catastalmente al foglio 660 mappale 20 parte e 22 parte, è individuata nella tavola S.02 – Il sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, come “Infrastrutture viarie esistenti”, disciplinate dall'articolo 8 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi.

A seguito di istanza ricevuta dalla società Chiaravalle 505 Srl in data 01/08/2024 (PG 0420037.E), in qualità di proprietaria dell'area, dopo opportune verifiche, si è preso atto che le porzioni dei mappali 20 e 22 classificate come “infrastrutture viarie esistenti” costituiscono aree pertinenziali dell'immobile privato, risultando non accessibili né fruibili all'uso pubblico, in quanto fisicamente separate da una recinzione.

Dall'analisi dello stato di fatto si rileva che la classificazione delle aree in oggetto come “infrastrutture viarie esistenti” non è giustificabile, alla luce dell'effettiva conformazione dei suoli, se non da un refuso grafico degli elaborati cartografici del PGT.

Non trovando riscontro nell'effettivo stato di fatto dei suoli né nell'assetto proprietario dei medesimi, la classificazione delle porzioni dei mappali 20 e 22 come “Infrastrutture viarie esistenti” deriva da una non corretta lettura dello stato di fatto e si configura come errore materiale ai sensi dell'articolo 13 comma 14-bis della LR 12/2005 e s.m.i.

Pertanto tali aree vengono stralciate dalle “Infrastrutture viarie esistenti” e vengono classificate come “Ambiti contraddistinti da un disegno urbano riconoscibile – Tessuti urbani compatti a cortina”, ai sensi dell'art. 21 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, in coerenza con la porzione adiacente del medesimo mappale, nonché in conformità con il tessuto dell'ambito territoriale contermini di riferimento.





fonte: Google Maps



3. MIND

Identificazione dell'ambito:

Località: PII Mind – Post Expo

Estremi catastali foglio 3 Mappali 6, 10, 23, 31, 35, 36, 75, 86, 94, 95, 97, 99, 100, 101, 103, 117 | foglio 5 Mappali 8 parte, 38 parte, 39 parte, 40 parte, 42 parte, 43 parte, 428 parte, 728 parte, 936 parte, 937 parte, 938 parte

Superficie 10.200 mq circa

Municipio: 8

NIL (Nucleo di Identità Locale): 73 MIND – Cascina Triulza

Destinazione del Piano di Governo del Territorio vigente: Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati – PII MIND – Post Expo | Ambiti di Rinnovo Urbano

Correzione errore materiale:

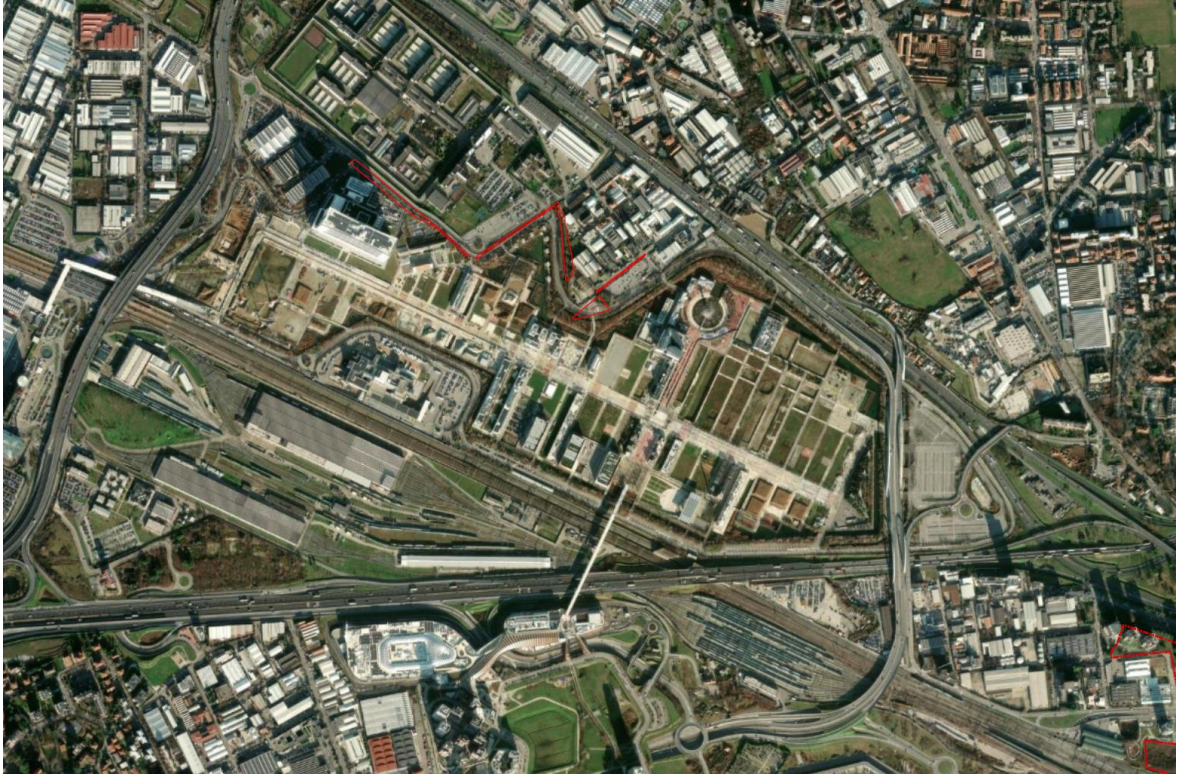
L'area, interessata dal Programma Integrato di Intervento "Mind", è identificata nel PGT vigente all'interno della tavola R02– Indicazioni urbanistiche tra gli Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati, con la denominazione "MIND – Post Expo".

A seguito di segnalazioni da parte degli uffici, è emerso che l'effettivo perimetro relativo all'area del Programma Integrato d'Intervento, così come rappresentato nella planimetria catastale della proposta definitiva del 01.10.2018 e nella successiva deliberazione di Giunta comunale n. 129 del 31/01/2020, di approvazione del PII, risulta non corrispondere, per alcuni tratti, a quanto riportato negli elaborati cartografici del PGT vigente.

Appare pertanto incontrovertibile che il mancato allineamento tra il perimetro indicato nelle tavole di PGT e il perimetro effettivo del Programma Integrato di Intervento, così come approvato dalla Giunta Comunale con Delibera n. 129 in data 31.01.2020, sia errore materiale ai sensi dell'art. 13 comma 14 bis della LR 12/2005 e s.m.i..

In particolare, a seguito del recepimento del corretto perimetro del suddetto PII, in coerenza con lo stato dei luoghi, le aree contraddistinte catastalmente al foglio fg 5 mappali 428 parte, 728 parte, 936 parte, 937 parte, 938 parte vengono stralciate dagli "Ambiti di Rinnovo Urbano" e riconosciute tra gli Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati, venendo incluse all'interno del perimetro del PII "MIND – Post Expo"; le aree contraddistinte catastalmente al foglio 3 Mappali 6, 10, 23, 31, 35, 36, 75, 86, 94, 95, 97, 99, 100, 101, 103, 117, vengono stralciate dagli Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati, venendo escluse dal perimetro del PII "MIND – Post Expo" e individuate come "Ambiti di Rinnovo Urbano", disciplinati dall'art. 23 delle Norme di attuazione del Piano delle Regole, mentre le aree contraddistinte catastalmente al foglio 5 Mappali 8 parte, 38 parte, 39 parte, 40 parte, 42 parte, 43 parte, vengono stralciate dagli Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati, venendo escluse dal perimetro del PII "MIND – Post Expo" e individuate come "Infrastrutture viarie esistenti", disciplinate all'art. 8 comma 3 punto 4 delle Norme di Attuazione del Piano dei Servizi.





Fonte: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community



4. VIA ANTEGNATI snc/VIA VIRGILIO FERRARI

Identificazione dell'ambito:

Località: Via Antegnati snc/Via Virgilio Ferrari

Estremi catastali: Foglio 607 Mappale 378 parte | Foglio 607 Mappale 229 parte

Superficie: 57 mq circa

Municipio: 5

NIL (Nucleo di Identità Locale): 38 Vigentino – Q.re Fatima

Proprietà: privata

Destinazione del Piano di Governo del Territorio vigente: Verde urbano esistente

Correzione errore materiale:

L'area, localizzata in via Antegnati snc (all'angolo con via Virgilio Ferrari) e individuata catastalmente al foglio 607 mappale 378 parte, è individuata nella tavola S.02 – Il sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, come “Verde urbano esistente”, disciplinato dall'articolo 8 comma 2 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi.

Dalle verifiche effettuate a seguito di segnalazione da parte degli uffici si rileva che la restante parte del medesimo mappale, intestata al medesimo proprietario e caratterizzata da un analogo stato di fatto dei terreni, risulta, invece, individuata, nella tavola S.02 – Il sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette)”. Dall'analisi dello stato di fatto si rileva uniformità tra le aree, pur caratterizzate da discipline difformi, non giustificabili, alla luce dell'effettiva conformazione dei suoli, nonché di conseguenza dell'assetto proprietario, se non da un refuso grafico degli elaborati cartografici del PGT, confermato anche dalla presenza di una recinzione che divide l'area in oggetto dall'area di effettivo uso pubblico.

Non trovando riscontro nell'effettivo stato di fatto dei suoli né conseguentemente nell'assetto proprietario dei medesimi, la classificazione di una porzione del mappale 378 come “Verde urbano esistente” deriva da un refuso in fase di predisposizione degli elaborati cartografici e si configura come errore materiale ai sensi dell'articolo 13 comma 14-bis della LR 12/2005 e s.m.i.

Pertanto tale area viene stralciata dal “Verde urbano esistente” e viene classificata come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenza indiretta)”, ai sensi dell'art. 8 comma 4 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi, in coerenza con la porzione adiacente del medesimo mappale, nonché in conformità con il tessuto dell'ambito territoriale contermine di riferimento.

L'area, localizzata in via Virgilio Ferrari snc e individuata catastalmente al foglio 607 mappale 229 parte, è individuata nella tavola S.02 – Il sistema del verde urbano e delle infrastrutture per la mobilità, come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette)”, disciplinato dall'articolo 8 comma 4 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi.

Dalle verifiche effettuate a seguito di segnalazione da parte degli uffici si rileva che una porzione dell'area, di proprietà comunale, individuata al mappale 229, nello stato di fatto risulta già utilizzata come viabilità esistente in analogia alle restanti parti del medesimo mappale.

Dall'analisi dello stato di fatto si rileva uniformità tra le aree, pur caratterizzate da discipline difformi, non giustificabili, alla luce dell'effettiva conformazione dei suoli, nonché di conseguenza dell'assetto proprietario, se non da un refuso grafico degli elaborati cartografici del PGT derivante dall'utilizzo di una carta tecnica obsoleta.

Alla luce di ciò, la classificazione di una porzione del mappale 229 come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette)” deriva da un refuso in fase di predisposizione degli elaborati cartografici e si configura come errore materiale ai sensi dell'articolo 13 comma 14-bis della LR 12/2005 e s.m.i.



Pertanto tale area viene stralciata dal “Verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette)” e viene classificata come “Infrastrutture viarie esistenti”, ai sensi dell’art. 8 comma 3 delle Norme di attuazione del Piano dei Servizi, in coerenza con la porzione adiacente del medesimo mappale, nonchè in conformità con l’attuale utilizzo della medesima.



fonte: Google Maps



5. VIA PANNUNZIO snc

Identificazione dell'ambito:

Località: Via Mario Pannunzio snc

Estremi catastali: Foglio 91 Mappale 250 parte, 293 parte

Superficie: 885 mq circa

Municipio: 8

NIL (Nucleo di Identità Locale): 71 Villapizzone – Cagnola - Boldinasco

Proprietà: privata

Destinazione del Piano di Governo del Territorio vigente: “Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati – C 20.02 – PZ 67”

Correzione errore materiale:

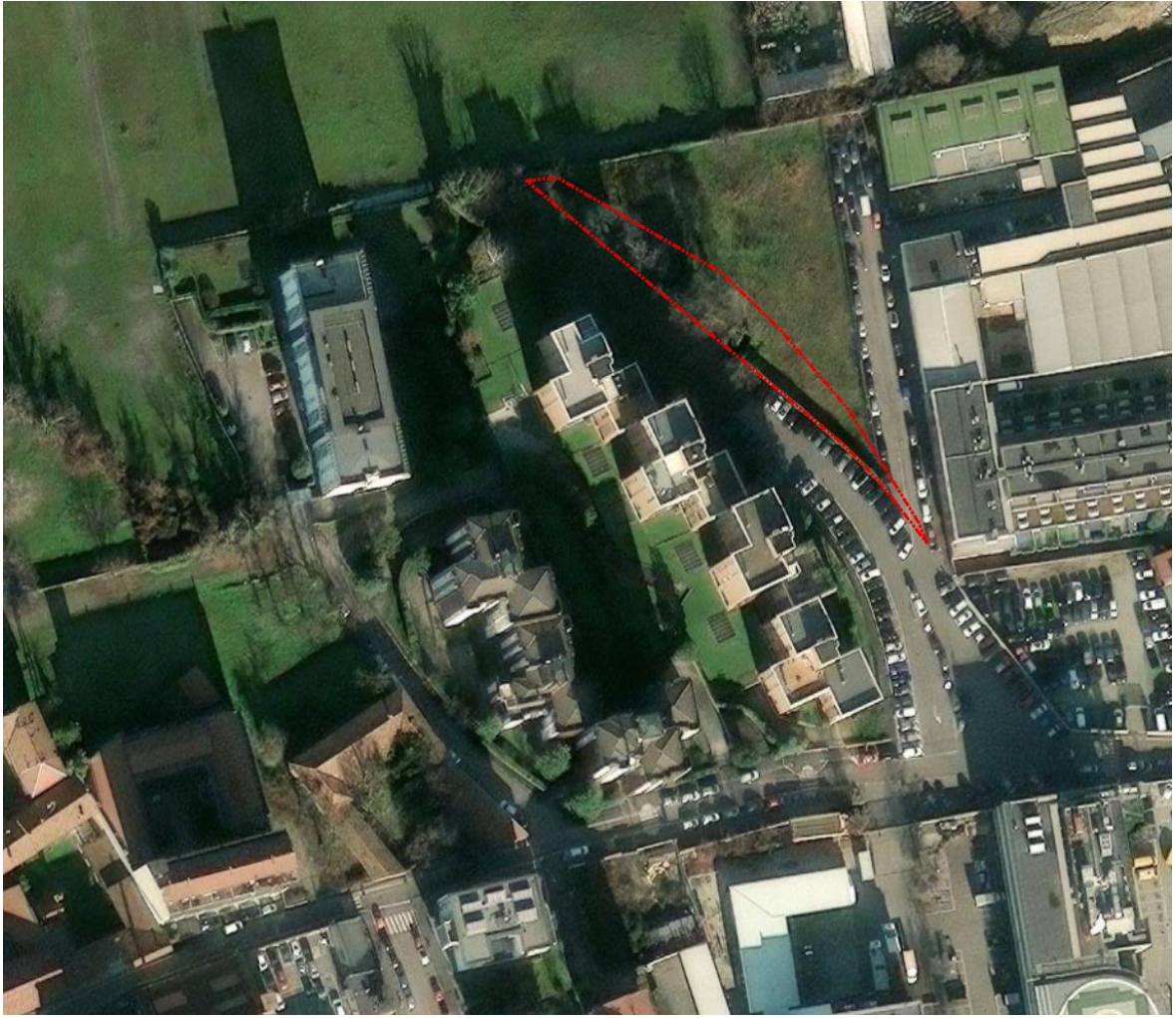
L'area, localizzata in via Mario Pannunzio snc e individuata catastalmente al foglio 91 mappali 250 parte e 293 parte, è inclusa, nella tavola R.02 – Indicazioni urbanistiche, tra gli “Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati” e, in particolare, all'interno del perimetro dell'ambito “C 20.02 – PZ 67”.

A seguito di segnalazioni da parte degli uffici, è emerso che l'effettivo perimetro relativo all'area del Piano di Zona 67, risulta non corrispondere, per alcuni tratti, a quanto riportato negli elaborati cartografici del PGT vigente, escludendo, in particolare, il mappale 250 e alcune porzioni del mappale 293.

Appare pertanto incontrovertibile che il mancato allineamento tra il perimetro indicato nelle tavole di PGT e il perimetro effettivo del Piano di Zona (corrispondente al lotto CIMEP n. 67 ex-lege 167/1962, approvato il 15/12/1975 con deliberazione GRL n. II/1320, il cui piano esecutivo è stato approvato con deliberazione del Consiglio Direttivo del CIMEP n. 274 del 16/04/1986 e riconfermato nel Nuovo Piano Consortile per l'Edilizia Economica e Popolare approvato con deliberazione GRL n. V/7889 del 16/04/1991), sia errore materiale ai sensi dell'art. 13 comma 14 bis della LR 12/2005 e s.m.i..

In particolare, a seguito del recepimento del corretto perimetro del suddetto PZ, in coerenza con lo stato dei luoghi, le aree contraddistinte catastalmente al foglio 91 mappali 250 parte e 293 parte vengono stralciate dagli Ambiti interessati da provvedimenti in itinere approvati e adottati, venendo escluse dal perimetro del dell'ambito denominato “C 20.02 – PA 67” e individuate come “Verde urbano di nuova previsione (pertinenze indirette)”, disciplinate all'art. 8 comma 4 delle Norme di Attuazione del Piano dei Servizi.





fonte: Google Maps

