

Milano, 27-6-2024

Verbale pubblicato all'Albo Pretorio del Municipio 3

Dal 28-6-2024 al 1-7-2024

Il Segretario

Verbale n° 9/2024

OdG convocazione PG 0294120/2024 del 24/05/2024

VERBALE della SEDUTA del 30 Maggio 2024

Orario previsto di chiusura ore 21.00

Il Consiglio di Municipio n. 3 regolarmente convocato ai sensi dell'art. 30, comma 3 del Regolamento dei Municipi mediante avviso PG 0294120/2024 del 24/05/2024 si riunisce presso la Sala Consiliare sita in via Sansovino 9 alle ore 18.30 dell'odierno Giovedì 30 Maggio 2024 per lo svolgimento dell'ordine del giorno riportato integralmente a p. 1, come da avviso di convocazione.

ORDINE DEL GIORNO

- *Interventi dei cittadini, comunicazioni e interrogazioni;*
 - *Comunicazione della Presidente di Municipio e della Presidente del Consiglio;*
 - *Ratifica verbali: n. 8 del 29.04.2024 in 1° Convocazione; n. 8 Bis del 29.04.2024 in 2° Convocazione;*
1. Ordine del giorno: "Giornata Cittadina e altre iniziative sul tema "Rare Sibling"";
 2. Ordine del giorno: "Nuovo Codice della Strada: pericoli e limiti all' autonomia Comunale;
 3. Ordine del giorno: "Sostegno e solidarietà alla comunità ucraina in occasione del secondo anniversario della criminale invasione ad opera della Russia";
 4. Ordine del giorno: "Solidarietà alle Forze dell'ordine e condanna ai centri sociali".
 5. Punti pregressi seduta precedente.

Presiede la Presidente del Consiglio di Municipio Silvia Pettinicchio

Svolge le funzioni di Segretario municipale il Funzionario Dottor Pasquale Picciolo, con l'assistenza dei dipendenti comunali Beniamino Dimasi e Massimo Spotti. È presente altresì il Coordinatore del Municipio 3, Dott.ssa Elisabetta Pedratti.

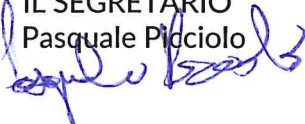
Al primo appello delle ore 18.30, dei 31 consiglieri assegnati, risultano presenti 24 consiglieri: Antola, Boari, Boniolo, Borgese, Cagnolati, Castaldo, Di Vittorio, Ferrarese, Gussoni, Marelli, Merlo, Migliarese Caputi, Monzio Compagnoni, Morandi, Olivieri, Pensabene, Pettinicchio, Rampi, Rossi, Santucci, Sereke, Vannucci, Zanasì Gabrielli Panza, Zelasco

Si allontanano durante la seduta: nessuno

Assenti 7 Consiglieri: Giuliani, Polo, Sacerdoti, Santoro, Sorace, Stroppa, Tancredi, di cui giustificati Santoro, Stroppa

Consiglieri entrati dopo l'appello iniziale: Giuliani ore 19.21; Sacerdoti ore 18.49; Polo ore 18.58;

Pubblico presente: 2 Cittadini

IL SEGRETARIO
Pasquale Picciolo


LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO
Silvia Pettinicchio



per IL DIRETTORE OPERATIVO MUNICIPIO AMBITO 1 - MUNICIPIO 3
Giovanni Campana


Interventi dei cittadini:

Non vi sono interventi dei cittadini

Interventi dei Consiglieri:

Ass. Borgese: interviene per ricordare che 100 anni fa l'onorevole Matteotti tenne un memorabile discorso al senato, in cui denunciò brogli e violenze nelle elezioni del 1924; pochi giorni dopo tale discorso fu ucciso. L'Assessora comunica che, per ricordare tale discorso, sono stati elaborati alcuni estratti dello stesso, che verranno letti dai capigruppo di maggioranza presenti, dalla Presidente del Consiglio e dalla Presidente del Municipio. L'Ass. Borgese inizia con la lettura del primo estratto, seguono i capigruppo presenti, la Presidente del Municipio e la Presidente del Consiglio di Municipio.

Cons. Ferrarese: contento per la seduta in streaming; ricorda che lui aveva presentato un emendamento per richiedere le sedute in streaming, ma era stato bocciato in quanto si era detto che dovevano essere allineati tutti i Municipi; immagina che ora i Municipi siano allineati. Segnala poi un errore nella calendarizzazione della seduta, che su outlook veniva segnalata alle 18.00 e non alle 18.30. Segnala che non è stata ancora pulita la targa Ramelli nei giardini omonimi; è comprensibile il ritardo, ma nel frattempo è stata oltraggiata anche l'altra targa, dal lato opposto all'ingresso dei giardini. Sulle case MM di via Rizzoli, sono arrivati furgoni per somministrazione di cibo e bevande, che sono rimasti per quattro giorni nel giardino condominiale; si dovrebbe intervenire per i dovuti controlli e per mandare via gli interessati, dal momento che arrecano disturbo ai residenti, anche con musica ad alto volume fino a tarda notte.

In piazza Piola viene sporcata la piazza e il giardino interno, da ragazzi che fanno i propri bisogni sul posto; chiede alla Presidente di segnalare il problema.

Chiede poi che fine hanno fatto le telecamere di sicurezza richieste, così come l'illuminazione pubblica. Infine, Segnala infine che sono stati ulteriormente bloccati i lavori per piazzale Loreto, questo contribuisce a creare ulteriore confusione, forse perché il progetto così com'era costituiva un vero e proprio centro commerciale. Ribadisce la propria richiesta di una commissione congiunta sul tema.

Cons. Boari: è passato quasi un mese dall'ultima convocazione, l'attività del Consiglio è sempre più ridotta. Chiede alla Presidente Antola, cui ha mandato già diverse segnalazioni, degli aggiornamenti in merito a via Caduti di Marcinelle, dove l'amministrazione non interviene ancora al fine di procedere all'allontanamento della ben nota carovana dei nomadi. Chiede quanto saranno installate le telecamere approvate con una mozione a fine marzo. Soprattutto chiede notizie sul famoso intervento promesso un anno fa dall'Ass. Granelli, volto a realizzare un impedimento fisico alla sosta delle carovane.

Cons. Cagnolati: anche a suo avviso è assurdo che il Consiglio non venga convocato da un mese. Vuole segnalare che in Parco Lambro con la bella stagione tornano bivacchi, concerti e grigliate che disturbano i residenti dei quartieri Feltre e Cimiano. Ha presentato delle mozioni sull'argomento che sono state ignorate dal Consiglio di Municipio. Allo stesso modo è stata bocciata la richiesta di installazione di dissuasori nella ciclabile presso il quartiere Rubattino, al fine di evitare le occupazioni abusive. Infine, interviene sulla sosta residenziale, in quanto l'Ass. Monzio aveva scritto all'Ass. Censi per chiedere a che punto fosse la tracciatura del cosiddetto sotto-ambito Città Studi; secondo il Comune il sotto-ambito è già tracciato, mentre per la mobilità di tratta di un sotto-ambito non esistente.

Cons. Zanasi: il 23/05 scorso vi sono state le celebrazioni in memoria della strage di capaci ai giardini Falcone e Borsellino. Purtroppo, quest'anno la celebrazione è stata incrinata da un atteggiamento strumentale di alcuni Consiglieri; hanno segnalato ciò le associazioni che hanno organizzato l'evento: Libera, Scuola di Formazione Antonino Caponnetto e Coordinamento Scuole Milanesi per la legalità e la cittadinanza attiva. Legge il comunicato stampa delle associazioni.

Cons. Morandi: comunica che finalmente sono stati regolati i semafori in via Bassini e non si creano più grosse code.

Cons. Migliarese: è contento di questo Consiglio dopo un mese. Segnala che anche le commissioni consiliari sono diminuite. Segnala poi due problemi: in Piazza Piola e via Pacini, quando piove si formano delle pozzanghere veramente grandi. Recentemente, è stato fatto un intervento per sbloccare gli scarichi sul lato delle strade; ha chiesto espressamente a chi effettuasse l'intervento come mai ancora rimanevano le pozzanghere; gli è stato risposto che il posizionamento del dehors, tra l'altro molto apprezzato su via Pacini, ha impedito di intervenire su alcuni tombini coperti dalla base del dehors stesso. Segnala pertanto che è necessaria a suo avviso una maggiore cura nella concessione dei dehors.

Altra questione, sempre su Piazza Piola, il mese scorso ci sono stati dei cartelli che indicano un intervento su due giorni successivi; questi cartelli erano stati installati per togliere la possibilità di parcheggio intorno a Piazza Piola. Questo fatto è normale, ma si prevedeva un'asfaltatura, tra l'altro intervento necessario; questo però non è avvenuto e i cartelli di divieto di sosta sono ancora lì. I cartelli, quindi, dovrebbero essere tolti, oppure dovrebbe essere almeno indicata una nuova data prevista per l'intervento.

Cons. Marelli: anche lei è contenta che sia convocato il Consiglio dopo quasi un mese; ricorda che ci sono ancora almeno 130 punti da discutere. Di solito vengono poste all'ordine del giorno le mozioni dell'opposizione, ma oggi non è stato così; spera pertanto in un'inversione dell'ordine del giorno. Chiede all'Ass. Monzio se ci sono aggiornamenti sul progetto di riqualificazione di Piazza Aspromonte; sempre sul tema, segnala alla Presidente Antola che è ripreso nella Piazza il problema dello spaccio. Segnala poi su Piazza Piola che se ci sono interventi da fare c'è una mozione sulla richiesta di una piccola fontanella; i lavori sono stati fatti, ma la fontanella non è stata fatta e sarebbe a suo avviso opportuna.

Cons. Sacerdoti: è arrivato in ritardo e non ha potuto leggere la propria parte del discorso di Matteotti. Segnala che ci tiene ad aderire al ricordo.

Cons. Rampi: interviene per una segnalazione su Corso Indipendenza, angolo Castel Morrone; aveva già segnalato alla Presidente Antola. Vi è una situazione di degrado assurdo, ci sono persone che restano stabilmente sulle panchine e che fanno i propri bisogni, anche in presenza di bambini e molti genitori non stanno più portando i bambini in zona. Chiede poi aggiornamenti sulla cosiddetta "Golosina" in Parco Lambro.

Cons. Gussoni: sulla questione della commemorazione di Falcone e Borsellino, segnala che addirittura ai tempi di Alleanza Nazionale si faceva questa commemorazione. Non entra nella polemica sollevata dall'Associazione, ma vuole ricordare che Falcone era una persona di sinistra, mentre Borsellino era una persona di destra. Loro sono riusciti, nonostante diverse visioni politiche, a lavorare insieme ed essere campioni dell'antimafia, probabilmente sono arrivati anche a morire insieme. In Italia si è campioni a fare polemiche sui martiri; tutti e due erano persone esemplari e ci si dovrebbe fermare qui.

Dott. Picciolo: interviene per delle scuse sull'orario di convocazione della seduta e per segnalare dei problemi con lo streaming della seduta, nella fase iniziale.

Ass. Monzio: sulla richiesta del Cons. Cagnolati in merito alla tracciatura del sotto-ambito Città Studi, segnala che c'era stata una risposta con un cronoprogramma, ma ci sono alcuni problemi in alcuni ambiti; questa è la risposta ricevuta dall'assessorato centrale, purtroppo non vi è un controllo totale sulla tracciatura. Sul progetto di riqualificazione di Piazza Aspromonte, ricorda invece che i fondi sono connessi ad un intervento edilizio; finché non si conclude l'iter amministrativo, non può essere autorizzato l'iter per lo scomputo oneri.

Pres. Antola: su Parco Lambro, sulla targa di Ramelli, su via Rizzoli, sullo *street food* non ha ricevuto comunicazioni, ma probabilmente le sono sfuggite. Su Parco Lambro, si è chiesto l'intervento ma il problema è complesso.

Sulla questione di Caduti di Marcinelle, gli allontanamenti vengono fatti, ha ricevuto la comunicazione, ma poi i nomadi ritornano.

Cons. Cagnolati: vuole segnalare che lui manda le richieste al sindaco, a tutti gli assessori, viene dato sempre riscontro appena si hanno delle risposte. Ci sono anche temi complessi che non possono essere risolti con una semplice mail. Il suo riferimento era più alle mozioni, che alle segnalazioni che invia via mail. Sulla targa di Ramelli ha già chiesto, farà un sollecito.

Cons. Cagnolati: fa le richieste in base alla competenza, le risposte non sono sempre soddisfacenti, ma lui nel proprio intervento faceva riferimento alle mozioni ignorate dal Consiglio.

Pres. Pettinicchio: comunica quanto già comunicato ai capigruppo, le proprie dimissioni da Consigliera e Presidente del Consiglio di Municipio; questo perché i suoi impegni lavorativi non le permettono più di adempiere i propri compiti istituzionali. Sarà sostituita in Consiglio dalla Consigliera Mariolina De Luca. Ringrazia il Cons. Sacerdoti, tutti i colleghi Consigliere e Consiglieri, la Giunta, la Vice Presidente Sereke, la Presidente Antola, tutto il personale del Municipio 3 e tutte le persone che l'hanno supportata in questi due anni e mezzo. Ricoprirà il ruolo di Coordinatrice internazionale di Plastic Free.

Pres. Antola: dispiaciuta ed emozionata, ha avuto un'ottima collaborazione con la Presidente Pettinicchio.

Cons. Sereke: rinnova stima e gratitudine per la Presidente Pettinicchio.

Ass. Rossi: ringrazia la Presidente Pettinicchio ed esprime apprezzamento per il lavoro svolto, nonostante fosse alla prima esperienza da Consigliera.

Ass. Borgese: esprime il proprio ringraziamento nei confronti della Presidente Pettinicchio.

Ass. Monzio: ringrazia la Presidente Pettinicchio per l'ottima conduzione delle sedute fino ad oggi.

Cons. Gussoni: ammette che è dispiaciuto per le dimissioni della Presidente, perché lui nel Consiglio ha cercato di fare quanto più possibile di fare il turbolento, ma la Presidente ha sempre saputo gestire la situazione. Contento, comunque, per il nuovo incarico della Presidente del Consiglio.

Cons. Sacerdoti: ringrazia la Presidente Pettinicchio, con cui ha condiviso l'ultima campagna elettorale e il lavoro in questo Consiglio, gestito benissimo dalla Presidente. E' molto dispiaciuto, ma contento per il futuro professionale della Presidente.

Cons. Zelasco: è dispiaciuta per le dimissioni, si complimenta per l'incarico e ringrazia per la serietà, professionalità ed equilibrio con cui ha ricoperto il ruolo.

Cons. Zanasi: ringrazia la Presidente e si complimenta per il nuovo incarico.

Cons. Rampi: è dispiaciuto, si complimenta per l'operato; la Presidente si è presentata sempre in modo imparziale.

Cons. Migliarese: ha sempre apprezzato la pacatezza e l'abilità nel "distribuire" i regolamenti. Sull'impegno ecologico, lui è per l'ecologia integrale, ma detto questo l'impegno della Presidente in questo campo ha dato i suoi risultati concreti. Piccola nota polemica, ha visto la Presidente posteggiare in questa strada, quindi anche lei usa l'auto.

Cons. Morandi: ringrazia la Presidente per il lavoro svolto e si complimenta per il nuovo incarico.

Cons. Vannucci: ringrazia, in quanto consigliera giovane, perché è sempre stata trattata con il massimo rispetto, senza alcun atteggiamento paternalistico.

Cons. Cagnolati: si congratula con la Presidente per il nuovo incarico e ringrazia per la gestione dell'aula, a suo avviso è uno dei migliori Presidenti che questo Consiglio abbia mai avuto.

2) Ratifica dei verbali: n. 8 del 29.04.2024 in 1° Convocazione; n. 8 Bis del 29.04.2024 in 2° Convocazione;

La Presidente Pettinicchio presenta per la ratifica i verbali n. 8 del 29.04.2024 in 1° Convocazione; n. 8 Bis del 29.04.2024 in 2° Convocazione.

Rilevato che non vi sono contrarietà da parte dei Consiglieri, la Presidente dichiara ratificati i verbali in questione.

3) Ordine del giorno: "Giornata cittadina e altre iniziative sul tema dei "Rare Siblings"

La Cons. Merlo procede alla lettura dell'ordine del giorno (**Allegato 1**)

Cons. Marelli: ringrazia per la presentazione di questo ordine del giorno, si tratta di tematiche che non sono molto conosciute. E' difficile anche solo immaginare i problemi che possono avere i cosiddetti "Rare Siblings", pertanto è un ordine del giorno di massima importanza, soprattutto come messaggio da diffondere. Si tratta di un messaggio bipartisan, suggerisce un piccolo emendamento, nella fase conclusiva (dovrebbero impegnarsi presidente del Municipio e Giunta a realizzare l'iniziativa, non il Consiglio di Municipio).

Cons. Ferrarese: un documento simile è molto importante, ed è significativo anche che sia stato posto al primo punto all'ordine del giorno. Auspica che sia sostenuto da una maggioranza quanto più ampia possibile; si tratta di un messaggio che può partire anche da un piccolo Municipio.

Cons. Migliarese: apprezza molto l'ordine del giorno. Fa un piccolo appunto sul dispositivo, al terzo punto si parla di eventi per sensibilizzare sul tema; bisognerebbe aggiungere anche per individuare strumenti di aiuto e di supporto alla risoluzione del problema.

Cons. Polo: ringrazia i colleghi per la predisposizione e presentazione di questo importante ordine del giorno. È convinta che tutto il Consiglio voterà a favore di questo documento.

Cons. Merlo: ringrazia per tutti gli interventi. Presenta degli autoemendamenti (**Allegato 2**), che recepiscono anche gli emendamenti presentati dai consiglieri Migliarese e Marelli.

Terminata la discussione, la Presidente Pettinicchio apre le dichiarazioni di voto sull'Ordine del Giorno.

Dichiarazioni di voto

Cons. Sereke: a favore; Cons. Ferrarese: gruppo FDI a favore; Cons. Sacerdoti: gruppo Europa Verde a favore; Cons. Polo: a favore

Terminate le dichiarazioni di voto, la Presidente Pettinicchio pone in votazione l'Ordine del Giorno.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25; Votanti: 25; Favorevoli: 25; Contrari: 0; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

Favorevoli:

Antola Caterina Maria, Boari Gianluca Massimo, Boniolo Sergio, Borgese Valeria, Cagnolati Marco, Castaldo Massimiliano, Ferrarese Mattia, Giuliani Alessia, Gussoni Maurizio, Marelli Lucia, Merlo Federica, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Monzio Compagnoni Dario, Morandi Luigi, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Rampi Davide, Rossi Filippo Andrea, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara approvato l'Ordine del Giorno.

Cons. Marelli: chiede un'inversione dei punti all'ordine del giorno, affinché possa essere discussa una mozione dell'opposizione.

Cons. Zanasi: precisa che l'ordine del giorno è stato deciso nella Capigruppo, cui il gruppo di FDI non partecipa; in ogni caso, l'ordine del giorno è necessario che sia discusso prima della discussione in senato del nuovo codice della strada.

Cons. Marelli: richiede l'inversione con il punto 4 all'ordine del giorno (mozione su "Solidarietà alle forze dell'ordine e condanna ai centri sociali").

La Presidente Pettinicchio pone in votazione la proposta di inversione dei punti all'ordine del giorno.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25; Votanti: 24; Favorevoli: 7; Contrari: 17; Astenuti: 0; Non Votanti: 1

Favorevoli:

Boari Gianluca Massimo, Cagnolati Marco, Ferrarese Mattia, Marelli Lucia, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Morandi Luigi, Rampi Davide

Contrari:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Borgese Valeria, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Monzio Compagnoni Dario, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Rossi Filippo Andrea, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Gussoni Maurizio

La Presidente Pettinicchio dichiara respinta la proposta di inversione dei punti all'ordine del giorno.

Punto 2) Ordine del giorno: " Nuovo Codice della Strada: pericoli e limiti all'autonomia Comunale"

Cons. Zanasi : presenta l'ordine del giorno (Allegato 3)

Cons. Pensabene: prosegue la presentazione dell'ordine del giorno

Pres. Pettinicchio: chiede la prosecuzione della seduta fino alle 21.30; rilevato che non vi sono contrarietà da parte dei Consiglieri, dichiara approvata la proposta di prosecuzione della seduta.

Cons. Ferrarese: chi è stato al governo in passato oggi vuole spiegare all'attuale governo che le cose così non funzionano, almeno secondo il Municipio 3. Quando l'opposizione propone delle piste ciclabili, l'attuale maggioranza non vota, perché vengono proposte dall'opposizione. Questo documento non dice come fare per ridurre gli incidenti, ma dice che bisogna raggiungere questo obiettivo; serve pragmaticità. Avrebbe presentato numerosi emendamenti, ma a suo avviso il documento non dice nulla, serve solo ad andare contro il governo. Si dichiara contrario all'ordine del giorno.

Ass. Borgese: trova curioso che alcuni partiti che sostengono l'autonomia, approvino poi un codice della strada che affida ai prefetti quello che prima era un compito del Comune, andando ad approvare delle norme che non sono probabilmente neanche costituzionali. Se viene approvato il nuovo codice, le velocità a cui possono andare le automobili a Milano e in altre città saranno stabilite dal prefetto e non più dai Comuni. E' grave anche non poter misurare la velocità dove ci sono le zone 30. In realtà l'ordine del giorno è molto concreto.

Cons. Ferrarese: interviene per fatto personale, lui ha solo detto che si vuole raggiungere un obiettivo, ma non si dice in che modo.

Cons. Pensabene: la direzione in cui si muove il codice della strada toglie autonomia ai Comuni. Anche a lui danno fastidio gli autovelox, ma le regole sono regole e questo costringe a rallentare.

Cons. Migliarese: l'approvazione del prefetto a suo avviso andrebbe bene, ma il codice della strada non prevede questo; è chiaro poi che per la sicurezza, in genere si cerca di trovare un equilibrio tra la difesa della vita e l'esigenza di mobilità delle persone. Qui contano dei criteri di ottimizzazione, rispetto alle preferenze che si indicano. Non c'è un'alternativa tra muoversi e stare fermi, c'è tutto quello che ci sta in mezzo. L'autonomia è importante, ma si muove in un contesto, non si possono usare le parole in questo modo.

Cons. Sereke: è tra i firmatari dell'ordine del giorno e lo sostiene. Ha dubbi sull'efficienza della prefettura, anche perché non vengono stanziati risorse a favore di tale ente; quella di Milano non è stata ancora capace dopo 4 anni di operare le richieste di sanatoria. Ha dubbi che questo ente possa operare con la stessa attenzione degli enti locali. Propone un emendamento, chiedendo di inserire anche l'ANCI tra gli enti da coinvolgere per sollecitare una riforma del nuovo codice.

Cons. Morandi: sull'autovelox, il provvedimento è già passato in gazzetta ufficiale. Precisa che l'Italia è sopra la media europea per gli incidenti mortali, ma ha il 17 % degli autovelox di tutta Europa. Sulla cannabis, a suo avviso la patente dovrebbe essere ritirata a vita.

Cons. Rampi: uno dei motivi del nuovo codice della strada è quello di evitare la tendenza a "fare cassa" mediante gli autovelox. Il Ministro delle Infrastrutture non si diverte certo a fare una legge che crea dei pericoli, sono spesso le amministrazioni a rendersi pericolose, con l'utilizzo che fanno delle leggi.

Ass. Rossi: a suo avviso non è corretto presentare a una settimana dal voto una legge che causerà un aumento delle morti per strada.

Cons. Zanasi: accoglie l'emendamento proposto dalla Cons. Sereke e presenta degli autoemendamenti (Allegato 4).

Pres: Pettinicchio: chiede la prosecuzione della seduta fino alla fine del punto; non essendovi contrarietà da parte dei Consiglieri, dichiara approvata la prosecuzione della seduta.

Terminata la discussione, la Presidente Pettinicchio apre le dichiarazioni di voto sull'Ordine del Giorno.

Dichiarazioni di voto

Cons. Sacerdoti: gruppo Europa Verde a favore; Cons. Ferrarese: gruppo FDI contrario; Cons. Rampi: gruppo Lega contrario; Cons. Zanasi: gruppo PD a favore

Terminate le dichiarazioni di voto, la Presidente Pettinicchio pone in votazione l'Ordine del Giorno:

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 21; Votanti: 21; Favorevoli: 16; Contrari: 5; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

Favorevoli:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Borgese Valeria, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Monzio Compagnoni Dario, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Rossi Filippo Andrea, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca

Contrari:

Ferrarese Mattia, Marelli Lucia, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Morandi Luigi, Rampi Davide

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara approvato l'ordine del giorno.

La Presidente Pettinicchio dichiara chiusa la seduta alle ore 21:34.



DEPOSITATO NELLA
SALA DEL
29/02/2024
[Signature]



Consiglio di Municipio 3
Seduta del 29 febbraio 2024

ORDINE DEL GIORNO

PRESENTATO DA: Federica Merlo e Simona Zelasco – Gruppo Consiliare Beppe Sala Sindaco
Enrico Stroppa – Gruppo Consiliare I Riformisti

OGGETTO: “Giornata Cittadina e altre iniziative sul tema “Rare Sibling”

Richiamata

la mozione numero 38 per l’istituzione della giornata Regionale dedicata ai Rare Sibling, approvata dal Consiglio Regionale in data 14/11/2023, che prevede l’identificazione del giorno 31 maggio come “Giornata Regionale dedicata ai Rare Sibling”, concomitante con la giornata europea già esistente

Premesso che

- La disabilità o l’essere affetto da una malattia rara o da una malattia cronica è una condizione che non si riflette solo sulla persona che ne è colpita ma coinvolge tutte le persone care che intorno ad essa vivono,
- i caregiver che si prendono cura di bambini e adulti non autosufficienti sono generalmente giovani lavoratori, un unico genitore o anche una sorella/fratello soli, spesso costretti ad abdicare alla propria vita sociale, relazionale e lavorativa, perché l’attuale contesto normativo ed assistenziale non è pienamente garante di un progetto di Vita Indipendente, di una presa in carico globale dei bisogni complessi dei più fragili e delle loro rispettive famiglie;
- con la parola *sibling* si fa riferimento ai fratelli o alle sorelle di soggetti affetti da disabilità; con la parola *rare sibling* si fa riferimento ai fratelli o alle sorelle di persone affette da una malattia rara;

Osservato che

- i *sibling* sono una categoria alle cui istanze non è stato dato il giusto risalto, nonostante si tratti delle persone maggiormente coinvolte e investite dal carico emotivo e concreto che comporta l’averé in famiglia una persona malata e con disabilità;
- i *sibling*, a differenza dei genitori, condividono con i fratelli e le sorelle la stessa generazione anagrafica e lo stesso periodo di crescita e formazione;
- i *sibling* vengono spesso trascurati, nonostante la condizione del fratello o della sorella incida e li coinvolga direttamente;
- i *sibling* spesso sentono di essere i figli meno bisognosi di attenzioni in quanto “sani” e, al tempo stesso, si ritrovano ad avere un ruolo di responsabilità, spesso “obbligati” a diventare caregiver quando i genitori non potranno più farsi carico dei figli malati.

Considerato che

- la serenità e il benessere della famiglia rappresentano un sostegno e un aiuto nei confronti della persona malata o con disabilità;

- i bisogni bio-psico-fisici, sociali e relazioni della persona con disabilità grave o gravissima (art.2 DPCM 27/11/2017), ad eziologia genetica rara o meno, con necessità assistenziale continuativa nelle 24 ore, non sono slegati da quelli della famiglia e del caregiver familiare, il cui ruolo è vitale ed inscindibile dalla vita della persona con disabilità che assiste;
- se adeguatamente supportata, la condizione di *sibling* può divenire una risorsa, in quanto predispone a una maggiore tolleranza e a un livello di sensibilità alla sofferenza dell'altro, permettendo di incrementare le abilità sociali e relazionali e di rafforzare competenze e strategie per la gestione degli eventi stressanti della vita;
- è fondamentale riconoscere il vissuto emotivo dei *sibling* e offrire loro l'opportunità di essere ascoltati e sostenuti, affinché non si sentano soli, prevenendo in tal modo l'insorgenza di possibili traumi o disagi di natura psicologica;
- è cruciale promuovere l'educazione inclusiva e la sensibilizzazione nelle scuole per creare un ambiente di apprendimento accogliente per tutti gli studenti, inclusi i *sibling*, rafforzando così la consapevolezza e l'accettazione della diversità;
- è fondamentale promuovere il sostegno alla famiglia e ai *sibling* attraverso lo scambio di idee e di informazioni che rafforzino le competenze e il ruolo dei familiari;
- poiché la relazione tra fratelli/sorelle è unica e di lunga durata, risulta indispensabile studiare e comprendere gli aspetti che possono influenzare i *sibling*, come per esempio la somatizzazione del dolore, le emozioni e gli stati d'animo, i possibili comportamenti problematici, socio-relazionali e psicologici nella vita con un fratello o sorella con disabilità;
- è quindi fondamentale promuovere dei gruppi di auto-mutuo aiuto riservati ai *sibling*, la partecipazione a seminari e convegni e la collaborazione con Enti e Istituzioni che si occupano di disabilità con l'obiettivo di offrire ai fratelli e alle sorelle delle persone con disabilità o malattia rara la possibilità di esprimersi condividendo e confrontando le proprie esperienze personali

Rilevato che

a livello europeo il 31 maggio è la Giornata dedicata ai *sibling* e negli Stati Uniti la ricorrenza decade il 10 aprile.

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 3

CHIEDE

alla Presidente del Municipio 3 e alla Giunta di attivarsi affinché

- il Comune di Milano aderisca ufficialmente alla "Giornata Europea dedicata ai *Sibling*" e alla "Giornata Regionale dedicata ai Rare *Sibling*" nella data del 31 maggio;
- vengano attivati dialoghi e confronti tra le istituzioni e le associazioni a tutela delle persone con malattia e disabilità e delle loro famiglie;
- venga promossa e incentivata l'organizzazione di eventi, congressi, conferenze e reti per sensibilizzare sul tema dei *sibling*.

E SI IMPEGNA

- in occasione della Giornata del 31 maggio a sostenere le iniziative che, nell'ambito del Municipio e a cura di qualsiasi soggetto promotore (associazioni, istituti scolastici, ETS, istituzioni, etc.), intendano attivare proposte didattiche, di formazione e informazione, momenti di sport accessibile e condiviso, percorsi di studio e momenti dedicati alla comprensione delle malattie rare e/o croniche nei bambini e della disabilità in genere, come fenomeno sociale, e della condizione dei fratelli e delle sorelle dei pazienti con malattia cronica/disabilità.

Rebus, 28/2/24
 Felicia Rebus
 Donato Delella
 Silvia Rebus



NOTO D'INTERESSE I MELLO

DEPOSITATO NELLA

SEDUTA DEL

29/02/2024

ff



Consiglio di Municipio 3
Seduta del 29 febbraio 2024

ff

30/02/2024

ORDINE DEL GIORNO

PRESENTATO DA: Federica Merlo e Simona Zelasco – Gruppo Consiliare Beppe Sala Sindaco
Enrico Stroppa – Gruppo Consiliare I Riformisti

OGGETTO: “Giornata Cittadina e altre iniziative sul tema “Rare Sibling”

Siblings e

Richiamata

la mozione numero 38 per l'istituzione della giornata Regionale dedicata ai Rare Sibling, approvata dal Consiglio Regionale in data 14/11/2023, che prevede l'identificazione del giorno 31 maggio come “Giornata Regionale dedicata ai Rare Sibling”, concomitante con la giornata europea già esistente

Premesso che

- La disabilità o l'essere affetto da una malattia rara o da una malattia cronica è una condizione che non si riflette solo sulla persona che ne è colpita ma coinvolge tutte le persone care che intorno ad essa vivono,
- i caregiver che si prendono cura di bambini e adulti non autosufficienti sono generalmente giovani lavoratori, un unico genitore o anche una sorella/fratello soli, spesso costretti ad abdicare alla propria vita sociale, relazionale e lavorativa, perché l'attuale contesto normativo ed assistenziale non è pienamente garante di un progetto di Vita Indipendente, di una presa in carico globale dei bisogni complessi dei più fragili e delle loro rispettive famiglie;
- con la parola *sibling* si fa riferimento ai fratelli o alle sorelle di soggetti affetti da disabilità; con la parola *rare sibling* si fa riferimento ai fratelli o alle sorelle di persone affette da una malattia rara;

Osservato che

- i *sibling* sono una categoria alle cui istanze non è stato dato il giusto risalto, nonostante si tratti delle persone maggiormente coinvolte e investite dal carico emotivo e concreto che comporta l'aver in famiglia una persona malata e con disabilità;
- i *sibling*, a differenza dei genitori, condividono con i fratelli e le sorelle la stessa generazione anagrafica e lo stesso periodo di crescita e formazione;
- i *sibling* vengono spesso trascurati, nonostante la condizione del fratello o della sorella incida e li coinvolga direttamente;
- i *sibling* spesso sentono di essere i figli meno bisognosi di attenzioni in quanto “sani” e, al tempo stesso, si ritrovano ad avere un ruolo di responsabilità, spesso “obbligati” a diventare caregiver quando i genitori non potranno più farsi carico dei figli malati.

Considerato che

- la serenità e il benessere della famiglia rappresentano un sostegno e un aiuto nei confronti della persona malata o con disabilità;

- i bisogni bio-psico-fisici, sociali e relazioni della persona con disabilità grave o gravissima (art.2 DPCM 27/11/2017), ad eziologia genetica rara o meno, con necessità assistenziale continuativa nelle 24 ore, non sono slegati da quelli della famiglia e del caregiver familiare, il cui ruolo è vitale ed inscindibile dalla vita della persona con disabilità che assiste;
- se adeguatamente supportata, la condizione di *sibling* può divenire una risorsa, in quanto predispone a una maggiore tolleranza e a un livello di sensibilità alla sofferenza dell'altro, permettendo di incrementare le abilità sociali e relazionali e di rafforzare competenze e strategie per la gestione degli eventi stressanti della vita;
- è fondamentale riconoscere il vissuto emotivo dei *sibling* e offrire loro l'opportunità di essere ascoltati e sostenuti, affinché non si sentano soli, prevenendo in tal modo l'insorgenza di possibili traumi o disagi di natura psicologica;
- è cruciale promuovere l'educazione inclusiva e la sensibilizzazione nelle scuole per creare un ambiente di apprendimento accogliente per tutti gli studenti, inclusi i *sibling*, rafforzando così la consapevolezza e l'accettazione della diversità;
- è fondamentale promuovere il sostegno alla famiglia e ai *sibling* attraverso lo scambio di idee e di informazioni che rafforzino le competenze e il ruolo dei familiari;
- poiché la relazione tra fratelli/sorelle è unica e di lunga durata, risulta indispensabile studiare e comprendere gli aspetti che possono influenzare i *sibling*, come per esempio la somatizzazione del dolore, le emozioni e gli stati d'animo, i possibili comportamenti problematici, socio-relazionali e psicologici nella vita con un fratello o sorella con disabilità;
- è quindi fondamentale promuovere dei gruppi di auto-mutuo aiuto riservati ai *sibling*, la partecipazione a seminari e convegni e la collaborazione con Enti e Istituzioni che si occupano di disabilità con l'obiettivo di offrire ai fratelli e alle sorelle delle persone con disabilità o malattia rara la possibilità di esprimersi condividendo e confrontando le proprie esperienze personali

Rilevato che

a livello europeo il 31 maggio è la Giornata dedicata ai *sibling* e negli Stati Uniti la ricorrenza decade il 10 aprile.

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 3

CHIEDE

alla Presidente del Municipio 3 e alla Giunta di attivarsi affinché

- il Comune di Milano aderisca ufficialmente alla "Giornata Europea dedicata ai *Sibling*" e alla "Giornata Regionale dedicata ai *Rare Sibling*" nella data del 31 maggio;
- vengano attivati dialoghi e confronti tra le istituzioni e le associazioni a tutela delle persone con malattia e disabilità e delle loro famiglie;
- venga promossa e incentivata l'organizzazione di eventi, congressi, conferenze e reti per sensibilizzare sul tema dei *sibling*. *e anche x individui strumenti di aiuto e supporto.*

~~E SI IMPEGNA~~

- in occasione della Giornata del 31 maggio a sostenere le iniziative che, nell'ambito del Municipio e a cura di qualsiasi soggetto promotore (associazioni, istituti scolastici, ETS, istituzioni, etc.), intendano attivare proposte didattiche, di formazione e informazione, momenti di sport accessibile e condiviso, percorsi di studio e momenti dedicati alla comprensione delle malattie rare e/o croniche nei bambini e della disabilità in genere, come fenomeno sociale, e della condizione dei fratelli e delle sorelle dei pazienti con malattia cronica/disabilità.

Roberto, 28/2/24

Felice Nello

Donato De Leo

Stefano De Leo

[Handwritten signature]

DELIBERAZIONE NELLA
SEDUTA DEL 23/04/2024

Milano, 18 aprile 2024

ORDINE DEL GIORNO

Nuovo Codice della Strada: pericoli e limiti all'autonomia comunale

PRESENTATO DA: Francesca Zanasi – Guglielmo Pensabene, Partito Democratico

Premesso che:

- L'Italia, nell'aprile del 2022, approva il "Piano Nazionale Sicurezza Stradale 2030" che sviluppa le linee strategiche e declina le principali azioni da mettere in campo per il miglioramento della sicurezza stradale.

Gli **obiettivi generali** sono:

riduzione del 50% entro il 2030 di vittime e feriti gravi per incidenti stradali rispetto al 2019;

azzeramento delle vittime stradali entro il 2050.

- Per l'attuazione del PNSS sono stimate necessarie, complessivamente, risorse per 1,4 miliardi di euro, tra fondi nazionali e cofinanziamento degli enti locali.

- I numeri relativi alle **vittime della strada** disegnano uno scenario inquietante: nel 2022 ci sono stati 3.159 morti e oltre 220mila feriti quindi 9 morti e circa 600 feriti al giorno per tutti i giorni dell'anno.) La maggior parte delle vittime in città sono pedoni (30%), ciclisti (29%) e motociclisti (11%).

- Le **morti in strada** sono la prima causa di morte tra i giovanissimi e il 70% degli incidenti avvengono in ambito urbano. Anche per il 2023, purtroppo, i dati della sicurezza stradale confermano che l'Italia è uno dei Paesi europei con il peggiore tasso di mortalità e con la minore riduzione degli incidenti mortali.

- Il **codice della strada** non riguarda solo le automobili ma tutti gli utenti della strada. Lo spazio pubblico, infatti, è dei cittadini e delle cittadine. Occorre incentivare una mobilità che abbia come focus le persone, con modalità di spostamento che devono essere comunque sostenibili a livello ambientale e sicure (a piedi, in bicicletta, con i mezzi pubblici, con le auto pubbliche). È necessario privilegiare gli utenti fragili, bambini, anziani, persone con disabilità, e restituire lo spazio urbano alla collettività.

- Il nostro obiettivo è rendere le strade luoghi sicuri per andare in bicicletta, dove si possa camminare senza pericoli e dove i mezzi pubblici possano transitare aumentando la velocità commerciale. Proponiamo quindi **un'idea diversa di mobilità**, un processo che tenga insieme sicurezza, difesa dell'ambiente, vivibilità delle città e tuteli il trasporto pubblico locale e non limiti l'attuale autonomia dei comuni nelle scelte di mobilità a carattere locale.

- Le nostre priorità sono dei **valori**: proteggere la vita delle persone, migliorare la qualità dell'aria, tutelare la salute fisica incentivando pedonalità e ciclabilità, promuovere il contrasto alle emissioni climateranti collegate alla mobilità.

Considerato che:

- La Camera dei deputati ha approvato in data 27 marzo 2023 il disegno di legge "Interventi in materia di sicurezza stradale e delega al Governo per la revisione del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992";
- Il disegno di legge si articola in due sezioni principali: la prima introduce modifiche dirette al Codice della Strada vigente, come l'eliminazione del posto riservato alle biciclette davanti alla linea di arresto dei veicoli a motore; mentre la seconda delega il governo a redigere un nuovo codice, basato su principi generali che indirizzano verso un alleggerimento delle restrizioni per i veicoli a motore. Una riforma repressiva e non preventiva, si basa principalmente sull'inasprimento delle pene ma allo stesso tempo non dà la possibilità di fare controlli.
- **Il nuovo codice della strada proposto è inadeguato:** rimane ancorato all'impostazione del secolo scorso con al centro l'automobile e non riconosce le opportunità che arrivano dalla tecnologia per potenziare la sicurezza. Esalta e garantisce: velocità, meno controlli, meno tutele dai pericoli, meno tutele per i più fragili, più tolleranza per chi ignora i divieti e una ridotta autonomia per i sindaci rispetto alla situazione attuale sulle scelte di mobilità a carattere locale. In altre parole, non interviene sulla prevenzione delle principali cause di collisioni, come l'alta velocità, la distrazione alla guida e le mancate precedenza e ingessa il processo amministrativo di sviluppo della mobilità dolce e sostenibile. Il nuovo codice della strada limita i controlli della velocità e diminuisce radicalmente lo sviluppo della mobilità ciclistica: sia con interventi di natura tecnica come la cancellazione della segnaletica orizzontale, sia frenando la progettualità delle amministrazioni locali nel tracciare nuove piste ciclabili. Il risultato è che riduce l'azione e l'autonomia dei Comuni, togliendo loro la possibilità di creare: le Zone a traffico limitato, le piste ciclabili e le Zone 30 (o Città 30). Sosteniamo da tempo le Zone 30 perché rappresentano una visione di città vivibile e che prende atto della reale velocità di percorrenza delle strade cittadine, rappresentando una tutela per tutti, pedoni, ciclisti e utenti fragili.

Rilevato che:

Il disegno di legge delega al Governo la revisione dei limiti di velocità, prevede la possibilità di innalzamento dei limiti rispetto a quelli attuali e comporta così di fatto un arresto della realizzazione di strumenti di incremento della sicurezza stradale. Inoltre non prevede alcun incentivo per migliorare il trasporto pubblico locale, le aree pedonali e nessuna tipologia di sharing. La misura quindi considera la mobilità sostenibile non strategica; investire sulla mobilità sostenibile significa invece: ridurre il numero delle auto in circolazione, diminuire la quantità di emissioni e il numero di incidenti stradali.

Lo richiedo attraverso l'ANCI

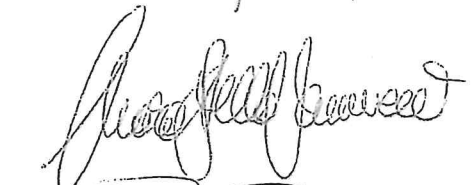
Si chiede alla Giunta di Municipio di attivarsi presso il Comune centrale per sostenere presso il Governo e il Parlamento le proposte di modifica della riforma del codice della strada e dei successivi decreti legislativi delegati e decreti attuativi:

- Eliminare le norme in contrasto con il Piano nazionale per la sicurezza stradale (PNSS) 2030 e con il Piano globale per la sicurezza stradale 2021-2030 dell'ONU-OMS;
- Eliminare le norme che limitano la possibilità dei Comuni di intervenire sulla gestione della mobilità urbana e della viabilità stradale nel rispetto dell'attribuzione agli stessi delle funzioni amministrative secondo il principio di sussidiarietà prevista dall'articolo 118 della Costituzione;
- Promuovere interventi normativi e finanziari a favore della riduzione della velocità e dei controlli elettronici, delle zone a traffico limitato, della mobilità attiva e ciclistica, del potenziamento del trasporto pubblico locale e che agevolino i percorsi verso le Città 30;

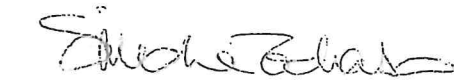

- Individuare le risorse previste dal "Piano Nazionale Sicurezza Stradale 2030" per la realizzazione degli interventi sulla Sicurezza Stradale.

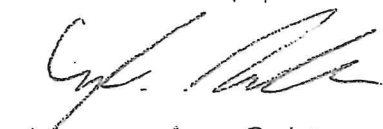
RAHEL SEREKE (fronte work)
 VALENTA FORBES (fronte work)
 Francesco Ferodi
 Sergio Bonolo (fronte work)
 Marina Oliviero (fronte work)
 Filippo Rossi (fronte work)


FRANCESCO ZAVATO

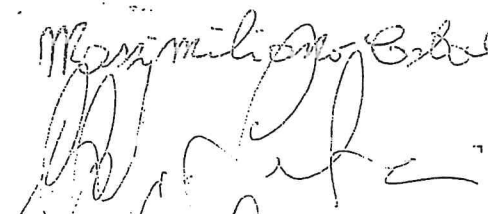

 CHIARA STELLA VANNI

Fabrizio Tancredi: FRANCA PATRIZIA TANCREDI

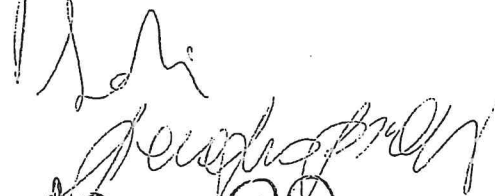
 SIMONA BEZASO - LUISA SALA
 SILVIA PETTINICCHIO GURSPA VERDE

 GUGLIELMO PONSABONE
 CANNA LAURICIA Polo
 ENRICO STROPPIA

 MASSIMILIANO CASALDO

Maximiliano Casale
 SANTUCCIO CAVALLO
 FEDERICA MARZO LUISA SALA

MICHELE SACCHETTI
 SERAFINO SORACE

 ALESSIA GIUVANNI
 (fronte work)